

# Una revisión del nombre científico del Lobo marino común Sudamericano (Carnivora: Otariidae)

ANELIO AGUAYO-LOBO<sup>1</sup>, LAUTARO OYARZÚN-GALAZ<sup>2</sup>

<sup>1</sup> <https://orcid.org/0000-0002-5193-4167>

<sup>2</sup> <https://orcid.org/0009-0008-4560-0911>

## OPEN ACCESS

### Recibido:

26/08/2024

### Revisado:

23/10/2024

### Aceptado:

05/11/2024

### Publicado en línea:

31/12/2024

### Editor en Jefe:

Dr. Américo Montiel San Martín

ISSN 0718-686X

## RESUMEN

El nombre científico del Lobo marino común de América del Sur ha sido motivo de una larga controversia que aún continúa; por tanto, el objetivo de la presente contribución fue comparar las descripciones originales de la especie, denominada *Phoca flavescens* (Shaw, 1800) o *Phoca byronia* (de Blainville, 1820). Se realizó una revisión histórica de los primeros europeos que conocieron a estos animales y se compararon las descripciones originales de Shaw y de Blainville, planteando la hipótesis que la descripción de Shaw tendría validez y, por tanto, prioridad sobre la de Blainville. Se discuten ambas descripciones y la defensa que de cada una de ellas han argumentado los autores que se han preocupado por este tema y se concluye que la descripción de Blainville es válida. En consecuencia, el nombre científico del Lobo marino común de América del Sur debe ser *Otaria byronia* (de Blainville, 1820).

**Palabras clave:** Controversia “flavescens versus byronia”, Shaw (1800) o de Blainville (1820)



## *Some concerns on the scientific name of the South American Sea Lion (Carnivora: Otariidae): A review*

### Author contribution:

**A.A:** Conceptualization, Project administration, Investigation, Supervision, Writing – original draft, Review & editing.

**L.O:** Investigation, Writing – original draft, Review & editing.

### Funding statement:

Instituto Antártico Chileno (INACH), Punta Arenas, Chile.

Centro de Estudios del Cuaternario Fuego Patagonia y Antártica (CEQUA), Punta Arenas, Chile

### Conflict of interest:

Authors declare that no conflict of interest..

### ABSTRACT

The scientific name of the South American Sea Lion has been the subject of a long controversy, therefore the main objective of the present contribution was to compare the original descriptions of the species called *Phoca flavescens* (Shaw, 1800) or *Phoca byronia* (de Blainville, 1820). First a brief historical review of the first europeans who knew these animales was made, and then we went on to compare the two original descriptions, raising the hypothesis that Shaw's description had validity and therefore priority over de Blainville's. Both descriptions and the defense that the authors have been more concerned about this subject, have argued for each of them are discussed, and it is concluded that de Blainville's description is the valid one. Consequently, the scientific name of the South American Sea Lion must be *Otaria byronia* (de Blainville, 1820).

**Keywords:** Controversy "flavescens versus byronia", Shaw (1800) or de Blainville (1820).

### INTRODUCCIÓN

El nombre específico del Lobo marino común, también llamado León marino de América del Sur, ha sido objeto de una larga controversia que continúa hasta el presente. Varios autores han usado y siguen utilizando dos nombres: 1. *Otaria flavescens* (Shaw, 1800): Aguayo & Maturana, 1973; Cabrera, 1940; Cappozzo & Perrin, 2009, Crespo, 1988; George-Nascimento *et al.*, 1985; Huckstadt & Antezana, 2000; King, 1954; Osgood, 1943; Rice, 1977, 1998; Rice & Scheffer, 1968; Rodríguez & Bastida, 1993; Sielfeld, 1983; Vaz Ferreira, 1975; por nombrar algunos; y entre los otros autores que usaron 2. *Otaria byronia* (de Blainville, 1820) figuran: Aguayo Lobo, 1965<sup>1</sup>, 1967<sup>2</sup>; Allen, 1905; Berta & Churchill, 2012; Campagna, 1985; Hamilton, 1934; King, 1978; Oliva, 1988; Scheffer, 1958; Webber, 2014. Uno de nosotros (AAL), ha estado interesado en este tema desde hace más de 60 años, pero no había tenido la oportunidad de conocer y estudiar, por diversas razones, los trabajos originales de Shaw (1800) y de Blainville (1820). Sin embargo, con motivo de la dirección de la Tesis de Licenciatura del segundo autor (LOG), trabajando en forma presencial y/o virtual, debido a la Pandemia del COVID-19, se presentó la ocasión de buscar estos trabajos originales, conocerlos y estudiarlos, motivando a ambos, profesor y estudiante, a realizar el presente trabajo.

### Breve historia

La primera mención y descripción de esta especie de otárido hecha por el hombre europeo corresponde a Pigafetta (1524), en su famoso viaje acompañando a Hernando de Magallanes, buscando una nueva ruta a las islas de las Especias o Molucas. Los primeros avistamientos de "Lobos marinos" fueron realizados en la costa de San Juan, Argentina, y luego en la costa e islas del estrecho de Todos Los Santos, Chile (o estrecho de Magallanes). Según Pigafetta: "Estos animales son de diferentes colores más o menos del tamaño de un becerro, a los que se parecen también en la cabeza. Tienen las orejas cortas y redondeadas y los dientes muy largos; carecen de piernas y sus brazos están pegados al cuerpo, se asemejan bastante a nuestras manos, con uñas pequeñas, aunque son palmeados, es decir que tienen los dedos unidos entre sí por una membrana, como las nadaderas de un pato". Termina su descripción el narrador de la Expedición de Hernando de Magallanes, A. Pigafetta, agregando algunos aspectos de su comportamiento: "Si estos animales pudieran correr serían temibles, porque manifestaron ser muy feroces y nadan muy rápido y solo viven de pescados" (Hamilton, 1934; Aguayo & Maturana, 1973). Se recuerda que el Explorador Hernando de Magallanes descubre el paso del Océano Atlántico al Pacífico, el primero de noviembre de 1520, nombrándolo "estrecho de Todos Los Santos", por corresponder ese día a un aniversario religioso. Posteriormente, los historiadores, geógrafos y cartógrafos lo denominaron "estrecho de Magallanes" en honor al gran Navegante, Explorador y Almirante portugués, nacionalizado español.

### Los Comandantes de las Naos del Almirante Magallanes

De las cinco embarcaciones que componían la flota del Almirante Magallanes, *La Trinidad* fue comandada por el propio Almirante Hernando de Magallanes; *La Victoria* navegó al mando de Luis de Mendoza y, posteriormente, de Sebastián Elcano; *La San Antonio* fue dirigida por Juan de Cartagena; *La Concepción*, por Gaspar de Quesada y *La Santiago*, al mando de Juan Rodríguez. De todas ellas, sólo una, *La Victoria*, al mando del ex Contramaestre de la *Naos Concepción*, ahora Capitán Sebastián Elcano, regresó a España, cargada de "especias" obtenidas en las Molucas, viajando por la ruta descubierta por los portugueses a través del Atlántico y del océano Índico, complementando así la primera navegación alrededor del planeta Tierra.

### Contenido estomacal y gastrolitos en América del Sur

Pocos años más tarde, García Jofré de Loaisa (1526) menciona que, en el estómago de una "foca" en el río Santa Cruz, Patagonia Argentina, se encontró una piedra del porte de un puño. Alrededor de 400 años más tarde, Hamilton (1934) informa que los ejemplares de esta especie, examinados en las islas Malvinas (Falklands), tragan piedras de diferentes tamaños y pesos. Entre las piedras deglutidas por un macho adulto, que medía 2.31 m de longitud, seis piedras pesaron un total de 1.460 g. En 3 hembras, se encontró lo siguiente: la primera, subadulta de 1.57 m, tenía 17 piedras que pesaron 709 g; la segunda, juvenil de 1.29 m, tenía 22 piedras

<sup>1</sup> Aguayo Lobo, A. 1965. Informe sobre la presencia del Lobo marino de un pelo, *Otaria byronia*, en el litoral norte de Chile. Ministerio de Agricultura, Departamento de Pesca y Caza. Universidad de Chile, Montemar, (No publicado).

<sup>2</sup> Aguayo Lobo, A. 1967. Segundo informe sobre la presencia del Lobo marino de un pelo, *Otaria byronia*, en el litoral norte de Chile. Ministerio de Agricultura, Departamento de Pesca y Caza, Universidad de Chile, Montemar (No publicado).

que pesaron 57 g; y la tercera, cría añera de 0.96 m de longitud, tenía 3 piedras, con un peso total de 174 g. En esta pequeña muestra, no se observa una relación positiva entre el tamaño de los animales hembras y el peso de las piedras, como se pudiera esperar; sólo se aprecia una diferencia entre ambos sexos.

Posteriormente, Vaz-Ferreira (1981) también informa sobre la presencia de “gastrolitos” en el estómago de lobos marinos comunes de Uruguay, y George-Nascimento *et al.* (1985) hacen lo mismo en su estudio sobre la alimentación de esta especie en aguas de Chile Central. Alonso *et al.* (2000), en su estudio sobre la alimentación de esta misma especie en la Patagonia Argentina, informaron sobre la presencia de piedras de diferentes tamaños en el estómago de los animales analizados.

### Función de los gastrolitos

Drehmer & Roza de Oliveira (2003) informan de la existencia de cinco hipótesis planteadas por Riedman (1990) y por Taylor (1993), sobre el papel que juegan los gastrolitos en los vertebrados acuáticos, esas piedras son: **1.** Tragadas en forma incidental durante la alimentación; **2.** Deglutidas para aliviar el hambre durante los periodos de ayuno; **3.** Se tragan deliberadamente para fragmentar y moler las partes duras de las presas consumidas; **4.** Para dar muerte a los parásitos estomacales; o **5.** Controlar la flotabilidad durante la alimentación subacuática. De todas ellas, Taylor (*op. cit.*), se inclinó por la fragmentación de las partes duras de las presas consumidas y por el control de la flotabilidad durante la alimentación. De estas dos últimas, Wings (2000) sólo acepta la primera, en su revisión de la función de los gastrolitos en los vertebrados fósiles y sobre su clasificación en litofagia y geofagia.

### Alimento humano

La carne y grasa de los lobos marinos en el estrecho de Magallanes, sirvieron de alimento a las tripulaciones de Magallanes (1519-1520); Simón de Alcazaba (1535); Drake (1578), Cavendish (1587) y Davis (1592), entre los primeros navegantes que surcaron este recién descubierto gran paso entre los océanos Atlántico y Pacífico Sur. Simón de Alcazaba informaba que su tripulación se alimentó con carne fresca de “bestias marinas”, parecidas a focas, con la parte anterior del cuerpo que asemejaba a un “león”, cuya piel era gruesa como la de un vacuno, con mucha grasa, parecida al tocino de un cerdo. En forma similar, las tripulaciones de los navegantes y corsarios ingleses, como Drake, Cavendish y Davis, informaron sobre el consumo de carne y grasa de lobos marinos (Oyarzún, 2022).

## CONFUSIÓN DE LOS NATURALISTAS

### Richard Walter: ¿El primero en confundirse?

En 1748, Richard Walter, Capellán de la flota del Almirante George Anson, entrega una descripción y figuras de Elefantes marinos, que él denominó como “Sea lion”, durante la estadía en el archipiélago de Juan Fernández, Chile, en el famoso viaje alrededor del mundo del Almirante G. Anson. En esa travesía, se colectó un cráneo de elefante marino, que es el “holotipo” de la foca elefante, *Mirounga leonina* (King, 1978).

### Un poco de ayuda para no confundirse

La palabra *leonina*, del latín, se traduce al español como "león"; por tanto, el hecho de nombrar "Sea lion" a la foca elefante ha provocado una confusión para diferenciar a los leones o lobos marinos comunes de América del Sur de las focas verdaderas de este continente. En el idioma inglés, a los Leones marinos se les denomina "Eared Seal", que significa "focas con orejas"; y a las focas, se les dice "True Seals", es decir, "focas verdaderas". Sin embargo, esto no es tan simple, porque a un grupo de los "Eared Seal", se les denomina "Fur seals", los cuales, para nosotros, son los "Lobos marinos finos o de dos pelos" (género *Arctocephalus*); respetando el nombre de león o lobo marino, sólo a los lobos marinos comunes del género (*Otaria*), "South American Sea lion". Los colegas argentinos denominan a los "Lobos finos" como "Focas peleteras", como lo hacen los colegas ingleses con sus "Fur Seals".

### ANTOINE JOSEPH PERNETY

#### Narrador de cacerías en el hemisferio Sur. ¿Lobos o Elefantes Marinos?

El Capellán de la Expedición a las islas Malouines (Malvinas), de Louis Antoine de Bougainville, durante los años 1763-64, Antoine Joseph Pernety (1770), narra la cacería de "Lobos marinos", y la resistencia que oponen los machos adultos. Luego, describe su morfología y agrega dibujos de estos animales, los cuales, lamentablemente, resultaron ser "Elefantes marinos". Su figura se parece mucho al dibujo de Walter (1748), por no decir que es la misma. Este autor, además, le dibuja una melena a un macho de elefante marino, semejante a la de lobos marinos comunes machos. Su figura indica la confusión natural que tenían los primeros europeos y naturalistas, sobre las diferentes especies de focas y lobos marinos de América del Sur.

#### John Byron, el colector del cráneo cuestionado durante años

El Comodoro John Byron hizo dos viajes alrededor del mundo. El primero, en su condición de *Guardia-Marina*, en la Expedición del Almirante George Anson (1740- 1746), cuando tenía no más de 18 años de edad. Como resultado de ese viaje, relata el naufragio de la Fragata *Wager*, ocurrido el 14 de mayo de 1741, al sur del Golfo de Penas, Chile (Valenzuela, 1901). Durante este viaje, Richard Walter (1748) describe y dibuja un "Sea Lion", el cual, con el tiempo, resultó ser una "Foca elefante", *Mirounga leonina*.

El segundo viaje de John Byron, lo realiza como Comandante del *H.M.S. Dolphin*, entre 1764 y 1766, cuando también realiza otra vuelta al mundo. En este segundo viaje se colectó un cráneo sin mandíbula, en el estrecho de Magallanes (Callander, 1768; Hawkesworth, 1773). Posteriormente, este cráneo fue donado al Museo Nacional de Historia Natural de Inglaterra, para luego ser vendido al Museo Real de los Cirujanos de Londres, en 1809. Fue en esta última colección, donde lo examinó de Blainville en 1820, y como resultado de su trabajo, denomina una nueva especie de foca: *Phoca byronia*. Lamentablemente, la etiqueta de identificación del cráneo, decía erróneamente: "Sea Lion from the island of Tinian" (Filipinas), aguas donde no han existido Lobos marinos. Este error provocó controversias entre algunos investigadores, que no aceptaron el epíteto *byronia* para la especie descrita por el investigador francés, nombrada en honor y reconocimiento al Comodoro inglés John Byron.

### Thomas Pennant, precursor de la descripción de Shaw

El naturalista galés Thomas Pennant, en su libro *History of Quadrupeds*, publicado en 1793, realiza la descripción de un ejemplar del Museo Leveriano al que denomina "Foca con orejas", sin darle un nombre científico, de la siguiente manera: "Ejemplar con cabeza cónica, nariz puntiaguda, orejas de una longitud de una pulgada, muy estrechas y que terminan en punta; bigotes muy largos y blancos, Brazos piniformes sin dedos y uñas aparentes, que terminan en una membrana; en las piernas se observan los dedos que terminan en uñas, más allá de las cuales se extiende una membrana; la cual se separa en cinco divisiones estrechas que corresponden a los dedos. La cola tiene una longitud de media pulgada. El Cuerpo está cubierto completamente de pelos largos de un color blanquecino o crema. La longitud del cuerpo, desde el extremo de la nariz al extremo de la cola mide un poco más de dos pies. Habita el Estrecho de Magallanes. El ejemplar fue montado para ser exhibido en el Museo Leveriano de Sir Ashton, donde existe una colección incomparable" (Traducción libre).

### MATERIALES Y MÉTODOS

Para la realización de este trabajo, se consultaron las bibliotecas de la Facultad de Ciencias del Mar y Recursos Naturales de la Universidad de Valparaíso, antigua Estación de Biología Marina de Montemar de la Universidad de Chile; la Biblioteca del Instituto Antártico Chileno y la Biblioteca de la Universidad de Magallanes, en Punta Arenas. También se revisó la pequeña biblioteca particular de Anelio Aguayo Lobo en Concón, Viña del Mar, y en Punta Arenas.

Además, se consultaron los trabajos de Aguayo & Maturana (1973), Allen (1905), Cabrera (1940), Crespo (1988), Hamilton (1934), King (1978), Molina (1782), Osgood (1943), Philippi (1892), Rice (1977), Rice & Scheffer (1968), Scheffer (1958), Sielfeld (1983), Vaz Ferreira (1975), George-Nascimento George-Nascimento *et al.*, Campagna (1985), Oliva (1988), Rodríguez & Bastida (1993), Rice (1998), Huckstadt & Antezana (2003), Capozzo & Perrin (2009), Berta & Churchill (2012), Webber (2014), y du Toit *et al.*, entre otros autores.

Uno de los estudiantes en práctica de Anelio Aguayo Lobo en el Instituto Antártico Chileno, Sr. Guillermo Valenzuela Navea, de la Universidad de Antofagasta, revisó la base de datos de la Biodiversity Heritage Library, que ofrece acceso libre a los trabajos originales de G. Shaw (1800) y de H.M.D. de Blainville (1820). También se revisaron los trabajos de Linnaeus (1758), Schreber (1776) y Péron (1816).

Posteriormente, se realizó una traducción libre de la descripción de Shaw (1800), la cual consistió en el estudio de la piel y cabeza de un ejemplar pequeño taxidermizado, que resultó ser una cría de otárido, exhibida en el Museo Laveriano de Londres (Allen, 1905; Hamilton, 1934; King, 1978; Scheffer, 1958). A continuación, se procedió de manera similar con la descripción de Blainville (1820), quien describió un cráneo de otárido, que resultó ser de un macho adulto, depositado en el Museo Real del Colegio de los Cirujanos de Londres, etiquetado erróneamente como proveniente de la isla Tinian (Los Ladrones, Filipinas), en lugar del estrecho de Magallanes, donde fue colectado por el Comodoro John Byron, en su segundo viaje alrededor del mundo en el año 1766 (Allen, 1905; Berta & Churchill, 2012; Hamilton, 1934; King, 1978; Scheffer, 1958). En consecuencia, el objetivo de esta contribución es la comparación de los dos trabajos más

citados y que describen una nueva especie de otárido para la ciencia, a principios del siglo XIX, para conocer cuál de ellos reúne las características nomenclaturales más precisas y adecuadas, la de Shaw (1800) o la de Blainville (1820), para denominar a la especie de Lobo marino común de América del Sur.

Como Hipótesis, se planteó que el epíteto "*flavescens*" tendría prioridad sobre "*byronia*", de acuerdo con el Código de Nomenclatura Zoológica (1999), siempre que la descripción de Shaw sea precisa e inequívoca y, sólo entonces, el nombre científico del lobo marino común de América del Sur sería *Otaria flavescens* (Shaw, 1800).

Por el contrario, si la descripción del cráneo realizada por de Blainville (1820) permite determinar con claridad y precisión a la especie *Otaria byronia*, aunque ésta haya sido publicada 20 años después de *Otaria flavescens*, y que su localidad de colecta haya sido anotada, por error, en la isla Tinian, en lugar del estrecho de Magallanes, el epíteto *byronia* sería el válido para denominar a nuestro Lobo marino común de América del Sur.

## RESULTADOS

### Foca amarilla o *Phoca flavescens* (Shaw, 1800)

El Naturalista y Zoólogo inglés George Shaw (1800), describe y denomina un ejemplar montado en el Museo Laveriano de Londres, el mismo que fue llamado "Foca con orejas" por Pennant (1793). La descripción de Shaw es la siguiente: "Esta especie de foca parece ser una especie rara, y es la más pequeña del género, no mide más de dos pies de largo, desde el extremo de la nariz hasta el extremo de la cola y desde el mismo lugar al extremo de las extremidades posteriores, mide unos dos pies y medio. Su color es de un tono amarillo-pálido sin variación o de un crema profundo" (Traducción libre) (Figs. 1 y 2, Apéndice I). Debido a esta coloración, el naturalista Shaw denominó al ejemplar que estaba describiendo "Foca amarilla". Continúa su descripción: "La cabeza es más bien pequeña y su rostro es un poco agudo. Las orejas son de una longitud aproximada de una pulgada y son más bien estrechas y puntiagudas, parecidas a una hoja. Las vibrisas son largas y blanquecinas. Los dientes son más romos que agudos. Los dos incisivos centrales están un poco inclinados. Las extremidades anteriores son piniformes y sus dedos y uñas no se distinguen externamente y se parecen a las extremidades anteriores de las tortugas marinas. Las extremidades posteriores están transformadas en aletas y muestran uñas largas, como garras; de las cuales la tercera es la más larga y corresponde al dedo medio. La cola mide alrededor de una pulgada. Esta foca es nativa del Estrecho de Magallanes y nunca antes ha sido dibujada, con excepción de la placa del Cóndor magallánico, en el Catálogo del Museo Leveriano, porque la figura ahí representada del Lobo marino, está como mero acompañamiento de la figura principal que es el Cóndor, y esa imagen ofrece solo una idea general del animal" (Traducción libre) (Fig. 3, Apéndice I).

Sin embargo, para nosotros, la figura del Lobo marino que acompaña al Cóndor, representa mejor al Lobo marino común que la figura con que Shaw describió la especie de *Phoca flavescens* (Fig. 4, Apéndice I). Además, el mismo Shaw sería el autor de ambas figuras, la primera en el año de 1792 y la segunda en 1793 (Pennant, 1793).

### Henri Marie Ducrotay de Blainville

El Zoólogo francés H.M.D. de Blainville (1820) describió un cráneo sin mandíbula, depositado en el Museo de Cirujanos de Londres, rotulado erróneamente como proveniente de las islas Tinian (Filipinas), en su trabajo titulado *Sur quelques cranes de Phoques*, de la siguiente manera: “Sea Lion from the island of Tinian. He podido observar y analizar un cráneo sin mandíbula, que mide más de un pie de largo y sin duda pertenece a un ejemplar adulto, porque tiene una gran prominencia ósea correspondiente a las crestas sagital y occipital, las cuales son muy notables en esta especie, así como lo son también la gran extensión de la fosa temporal y la robustez del arco cigomático. La fosa glenoidea es estrecha y profunda, y está comprimida entre el arco cigomático y la protuberancia mastoide-occipital, y particularmente por el gran desarrollo de la protuberancia mastoidea, en la línea del hueso occipital, la cual no se compara con ninguna, en las especies que yo haya examinado. Las otras partes del cráneo, como la frente y los pasajes nasales, son casi horizontales, aunque encima de la órbita son ligeramente convexos, luego se separan al final de la cresta sagital por una excavación bastante profunda. La abertura de los nostrilos es moderada y horizontal. El rostro, es decir el espacio comprendido entre el borde anterior de la órbita y los huesos premaxilares, mide cuánto más, un tercio de la longitud total del cráneo. De esa manera la órbita queda ubicada un poco más adelante de tal manera que los dientes post caninos se dirigen hacia atrás y su borde anterior corresponde al espacio entre el segundo y tercero. En la cara inferior del cráneo se nota la bóveda palatina, que es muy larga, y los dos grandes alvéolos dentarios que corresponden a los incisivos externos” (Traducción libre) (Figs. 1 y 2, Apéndice 2). “Pude contar 22 dientes superiores, 6 incisivos terminales dispuestos en una línea recta, siendo los dos externos, uno a cada lado, los más desarrollados y parecidos a los caninos, pero más pequeños. Los caninos son muy grandes y miden alrededor de una pulgada de diámetro, no existiendo intervalos entre ellos. Los Post Caninos son 6 y la altura de su corona es semejante, pero aumenta de tamaño y grosor desde los extremos de la arcada dentaria hasta el centro de la misma, teniendo todos los post caninos una apariencia cónica y terminados en punta. La fórmula dentaria superior es: I 3; C 1; Pc 6”.

### DISCUSIÓN

Si comparamos la descripción de H.M.D. de Blainville (1820) con las características de un cráneo de *Otaria* descrito por Allen (1905), o de la especie *O. byronia* de Hamilton (1934), y el cráneo de un ejemplar del Museo de Historia Natural de Río Seco (MHNRS 0181), Punta Arenas, Chile (Figs. 4 y 5, Apéndice 2), se aprecian varias coincidencias: 1. Proceso Mastoide muy prominente; 2. Cresta sagital y procesos supra-occipitales bien desarrollados; 3. Gran longitud y semiconcavidad del hueso palatino del paladar. 4. Arco cigomático muy robusto; 5. Nostrilos ubicados antero-lateralmente; 6. Fórmula dentaria superior: I 3; C 1; Pc 6; 7. Dientes post-caninos con una sola cúspide, la corona del tercer incisivo en forma de canino y gran tamaño de los dientes caninos.

Por otra parte, G. Shaw (1800), describe un ejemplar muy joven, casi recién nacido (Oliva, 1988), señalando: “La foca amarilla parece ser la más pequeña del género”. El autor describe el color del pelaje, sin embargo no informa nada sobre la estructura del mismo, como lo hizo Pennant (1793). También describe la cabeza como pequeña, el rostro agudo, las orejas largas y puntiagudas, y las vibrisas largas y blanquecinas, todas características de los lobos finos de América del Sur, del género *Arctocephalus*.

Debemos recordar que esta descripción no es original pues se basó, como ya se señaló, en la de Pennant (1793), cuando este último autor describe su “Foca con orejas” sin asignarle un nombre científico. Según la Dra. King (1978), dicha descripción le debe mucho a la realizada por Pennant, agregando algo sobre los dientes en la cabeza y las uñas en las extremidades posteriores, ninguna de las cuales ayuda a su identificación.

El Dr. A. Cabrera (1940) fue uno de los defensores de la descripción de Shaw en esta controversia, argumentando principalmente sobre la prioridad en 20 años de dicho autor, con la realizada por de Blainville (1820). Siguen a Cabrera (*op. cit.*), autores como Osgood (1943), Rice (1977, 1998), Rice & Scheffer (1968), Rodríguez & Bastida (1993) y Vaz-Ferreira (1984). El Dr. Cabrera (*op. cit.*) esgrime tres argumentos principales en su defensa del epíteto *flavescens*:

1. Localidad de la colecta del holotipo. Se hace referencia al estrecho de Magallanes como localidad de la colecta, aunque sin mencionar el nombre de la expedición ni el nombre del colector. Los colegas Rodríguez & Bastida (1993), intentando apoyar al Dr. Cabrera, informaron que el lugar fue la entrada oriental del estrecho de Magallanes, pero tampoco proporcionaron el nombre de la expedición ni del colector. Allen (1905) dudó de esa información afirmando: “Se dice que proviene del estrecho de Magallanes”.

2. Coloración del Holotipo. Según el Dr. Cabrera, de los dos géneros de lobos que habitan el estrecho de Magallanes, sólo los ejemplares de *Otaria*, presentan en su juventud una coloración bayo-pálido o amarillo cremoso uniforme. Lamentamos discrepar de esa afirmación, porque el género *Arctocephalus*, hasta ahora, presenta mayor número de ejemplares leucísticos, como lo han señalado Abreu *et al.* (2013); Aguayo *et al.* (1977); Aguayo Lobo (1978); Aguayo & Torres (1967); Bonner (1968); Cárdenas & Yáñez (1983); du Toit *et al.* (2019); Grebieniow *et al.* (2020); Hofmeyr *et al.* (2005); Jones *et al.* (2019); Laws (1973); Oliva (1988); Oristland (1960); Wege (2015). En comparación a los registrados por Acevedo & Aguayo (2008); López & López (1984); Rodríguez & Bastida (1993); Vaz Ferreira (1984) del género *Otaria*.

3. Principio de Prioridad. Según el Código Internacional de Nomenclatura Zoológica, se aplica siempre y cuando la descripción de la nueva especie sea clara, evidente y precisa. Allen (1905), Hamilton (1934) y King (1954), estimaron en distintos tiempos que “la Foca amarilla de Shaw no entrega detalles suficientes ni ninguna característica diagnóstica para poder determinar a la especie de otárido que pertenece este ejemplar”.

Osgood (1943) se inclinó por el epíteto *flavescens*, siguiendo a Cabrera y, en nota al pie de página, informó que: “Allen had no power to reject a name of this kind and the opinions of subsequent authors are entitled to full consideration”. Llama la atención que el Dr. Osgood haya pasado por alto el trabajo clásico del Dr. Hamilton (1934), publicado nueve años antes, lo cual se puede deber a dos razones: las dificultades entre el intercambio de libros y/o trabajos entre las Bibliotecas de Europa y América, durante la Segunda Guerra Mundial, o que el Dr. Osgood aceptó como válida la contribución del Dr. Cabrera.

Oliva (1988), formuló opiniones contrarias a la descripción de Shaw y a los argumentos del Dr. Cabrera, al discutir sobre el tamaño del holotipo de *Phoca flavescens*, la longitud y forma de sus orejas, y el color del pelaje, dado que éstos no concuerdan con los de un Lobo marino común, sino con los de un Lobo fino antártico, *Arctocephalus gazella*. Nosotros podemos agregar, junto

con Bonner (1968), la forma de la cabeza y el extremo del rostro agudo, así como la longitud y color blanquecino de las vibrisas, caracteres típicos de los lobos finos de América del Sur y de la Antártica. Otra falencia que se puede agregar a la descripción de Shaw, es que dicho autor no menciona el sexo y tampoco describe el cráneo del ejemplar taxidermizado, posiblemente porque no habría sido autorizado por los curadores del Museo.

Scheffer (1958), por otra parte, apoyó el epíteto "*byronia*" porque para él, el cráneo descrito representa a un espécimen tangible, entendido como un holotipo que se puede percibir de manera clara y precisa. Con posterioridad, acompañó al Dr. D. Rice (1968) como coautor en la publicación de la *Lista de los nombres de las especies de Mamíferos Marinos del Mundo*, inclinándose por el epíteto *flavescens*. Afortunadamente, hoy día se conoce mucho más su libro clásico sobre los Pinnipedia del mundo, publicado con anterioridad a la famosa Lista del año 1968, acompañando al Dr. Rice. Este último autor insiste en mantener su criterio hasta el año 1998, en su libro sobre la *Sistemática y Distribución de los Mamíferos Marinos del Mundo*.

Aguayo Lobo (1965<sup>2</sup>; 1967<sup>3</sup>), en sus dos primeros Informes técnicos al Ministerio de Agricultura, a través del Departamento de Pesca y Caza, sobre la presencia del Lobo marino de un pelo en el norte de Chile, se inclinó por el epíteto *byronia*, siguiendo los trabajos clásicos de los Dres. Hamilton (1934) & Scheffer (1958).

Posteriormente, junto con el colega René Maturana C. del Departamento de Pesca y Caza, usaron el epíteto *flavescens*, siguiendo la publicación de Rice & Scheffer (1968), ambos siendo autoridades de Estados Unidos, en esos años, en taxonomía y nomenclatura de Cetacea y de Pinnipedia, respectivamente, lo que es indicado en nota al pie de página en la publicación de 1973, de Aguayo & Maturana.

La colega D. Oliva (1988), en su exhaustivo trabajo, señaló que el epíteto *flavescens* no tiene validez porque el ejemplar en que se basó la descripción de Shaw (1800) no corresponde a una cría del género *Otaria*, sino que a una del género *Arctocephalus*, posiblemente a *A. gazella*, basándose en la longitud del holotipo (alrededor de 61 cm), menor a la longitud de las crías machos y hembras del género *Otaria*; las cuales miden unos 88 y 81 cm, respectivamente (Tabla 1, pág. 769, Oliva, 1988). También comparó la relación entre la longitud del pabellón auricular y la longitud total del holotipo con la de dos crías de *Otaria*, encontrando que la longitud del pabellón auricular del primero es mayor que la de las crías de *Otaria* (Tabla 2, pág. 769, Oliva, 1988), y al hacer la misma comparación del holotipo con la longitud del pabellón auricular de cachorros de *A. gazella*, encontró coincidencias (Tabla 4, pág. 770, Oliva, 1988). Además, realizó una comparación entre la longitud del holotipo con la longitud total de cachorros recién nacidos de *A. australis* y *A. gazella*, informando que la longitud del holotipo coincide con los rangos informados para crías recién nacidas de machos de *A. australis* y para crías de ambos sexos de *A. gazella*. (Tabla 3, pág. 770, Oliva, 1988).

Rodríguez & Bastida (1993), intentaron sin éxito apoyar los tres argumentos principales del Dr. Cabrera, haciendo hincapié en el color del pelaje del holotipo de Pennant y de Shaw. También compararon la longitud del pabellón auricular en ejemplares adultos de los géneros *Arctocephalus* y *Otaria* e insistieron en la prioridad del epíteto *flavescens* (1800) sobre *byronia* (1820), lo que ya fue discutido y rechazado al revisar los argumentos del Dr. Cabrera.

<sup>2,3</sup> Ver página 3.

Brunner (2004) y Berta & Churchill (2012) se inclinaron por el epíteto *byronia*, basándose en la descripción del cráneo realizada por de Blainville, señalando la importancia de la gran extensión del hueso palatino, carácter diagnóstico del cráneo del Lobo marino común de América del Sur.

La Comisión de Nomenclatura Zoológica reglamentó el uso del epíteto *byronia* para la especie de Lobo marino común de América del Sur, junto con la inclusión del nombre científico *Otaria byronia* en la Lista Oficial de nombres específicos de Zoología (Drehmer, 2005). Recientemente, Webber (2014) expuso las razones del porqué *O. flavescens* corresponde a un nombre de Aplicación dudosa o *Nomen dubium* (Código Internacional de Nomenclatura Zoológica, 1999).

Finalmente, si bien, conocemos el trabajo de Lucero *et al.* (2019), no se hace mención del mismo porque, de acuerdo a lo ya señalado por Crespo *et al.* (2021): “Very recently, Lucero *et al.* (2019) proposed a neotype for *Otaria flavescens*, since *O. byronia* has a wrong locality, and theoretically the authors solved the taxonomic discussion on the name. However, they reopened the discussion of differences between Pacific and Atlantic populations, but without mentioning molecular or morphological studies to support it.”.

## CONCLUSIÓN

Finalmente, debemos admitir que, una vez que se tuvo acceso al trabajo de Blainville (1820) y se estudió su descripción, al compararla con la realizada por Shaw (1800), no se dudó más de la autenticidad de la descripción del cráneo de un ejemplar macho de León marino de América del Sur realizada por de Blainville. En consecuencia, se espera haber contribuido a fortalecer la validez del epíteto *byronia* por sobre *flavescens*, para denominar al Lobo marino común de América del Sur, rechazando la hipótesis planteada en este trabajo, por las razones que se mencionan en el texto, destacando dos como las principales: Shaw describe a una cría de un otárido de América del Sur y no a un ejemplar adulto, y tampoco analiza el cráneo, mencionando sólo los dientes superiores del mismo. Por tanto, no aportó ningún carácter diagnóstico de la nueva especie descrita, a diferencia de Blainville, quien mostró la gran longitud del hueso palatino, característica diagnóstica principal de *Otaria byronia*. Hoy en día, sin hacer uso de la genética, sólo es posible describir una nueva especie de mamífero a partir de una detallada descripción del cráneo de ejemplares adultos, en lo posible de ambos sexos, debido a las distintas formas y dimensiones que experimentan los diferentes huesos, que conforman dicha estructura, durante el crecimiento de los ejemplares antes de llegar al estado adulto.

## AGRADECIMIENTOS

Se agradece a las colegas, Srtas. Bárbara Galaz Osses y Constanza Aguilar Cheuque, Biólogas Marinas de la Universidad de Magallanes, y a la Srta. Camila Calderón Quirgas, Magister (C), de la Universidad de Concepción, y a los Sres. Guillermo Valenzuela Naveas, Biólogo Marino de la Universidad de Antofagasta, como al Biólogo Marino de la Pontificia Universidad Católica de Chile, Sr. Vicente Peña Eisele, a la Sra. Jeanette Santana, bibliotecaria de la Facultad de Ciencias del Mar y Recursos Naturales de la Universidad de Valparaíso, por la búsqueda de trabajos publicados sobre el tema; al Magister en Artes Visuales Miguel Cáceres Murrie, Curador del Museo de Historia Natural de Río Seco; al Ingeniero en Informática Sr. Nicolás Neracher Esbry del Instituto Antártico Chileno, y al diseñador gráfico Sr. Gabriel Quilahuilque del Centro Regional CEQUA. A todas ellas y

ellos por sus ayudas en la búsqueda de las numerosas referencias consultadas, así como por la fotografía de la vista ventral del cráneo de un ejemplar subadulto del Museo de Historia Natural de Rio Seco, Punta Arenas, y por el mejoramiento de las figuras más antiguas citadas como Apéndices. Finalmente, se agradece a las Direcciones del Instituto Antártico Chileno (INACH) y del Centro de Estudios del Cuaternario Fuego Patagonia y Antártica (CEQUA), por todas las facilidades otorgadas para la redacción de este trabajo. Agradecemos también a la Dra. María José Pérez Álvarez, de la Universidad de Chile, por su valiosa y oportuna revisión del manuscrito.

## LITERATURA CITADA

- Abreu, M., Machado, R., Barbieri, F., Freitas, N., & Oliveira, L. (2013). Anomalous color on Neotropical mammals: A review with new records for *Didelphis* sp., (Didelphidae, Didelphimorpha) and *Arctocephalus australis* (Otariidae: Carnivora). *Brazilian Journal of Biology*, 73: 185-194.
- Acevedo, J., & Aguayo, M. (2008). Leucistic South American sea lion in Chile, with a review of anomalous color in Otariids. *Revista de Biología Marina y Oceanografía*, 43(2): 413-417.
- Aguayo, A., & Maturana, R.C. (1973). Presencia del Lobo marino común *Otaria flavescens* en el litoral chileno: Arica (18° 27'S.) a Punta Maiquillahue (39° 27'S.). *Biología Pesquera*, 6: 45-75.
- Aguayo, A., Maturana, R., & Torres, D. (1977). El lobo fino antártico, *Arctocephalus gazella* (Peters) en el Sector Antártico Chileno (Pinnipedia-Otariidae). *Serie Científica INACH*, 5: 5-16.
- Aguayo, A., & Torres, D. (1967). Observaciones sobre Mamíferos marinos en la Vigésima Comisión Antártica Chilena: Primer Censo de Pinnipedia en las islas Shetland del Sur. *Revista de Biología Marina y Oceanografía*, 13(1): 1-57.
- Aguayo Lobo, A. (1978). The present status of the Antarctic fur seal, *Arctocephalus gazella*, at South Shetland Islands. *Polard Records*, 19(119): 167-176.
- Alcazaba, S. (1535). En: Javier Oyarzún. 1976. *Expediciones españolas al estrecho de Magallanes y Tierra del Fuego*. Capítulo 8. Ediciones Cultura Hispánica.
- Allen, J. (1905). *Mammalia the Southern Patagonia*. Part. 1: 112-113. In W.B. Scott (Ed.), Reports of Princeton University Expeditions to Patagonia, 1896-1899. 3. Zoology. Princeton University.
- Alonso, M.K., Crespo, E., Pedraza, S.N., García, N.A., & Cascarilla, M.A. (2000). Food habits of the South American sea lion, *Otaria flavescens*, off Patagonia, Argentina. *Fish. Bull. U.S.*, 98: 250-263.
- Anson, G. (1744). *Voyage autour du Monde*. Livre II. pp. 107-113. Publié par Richard Walter. Chez Henri-Albert Gosse et Comp.: Libraires Imprimeurs.
- Berta, A., & Churchill, M. (2012). Pinniped taxonomy: Review of currently recognized species and subspecies and evidence used for their description. *Mammal Review*, 42(3): 207-234.
- Blainville, H.M.D. de. (1820). Sur quelques crânes de phoques. *Journal de Physique, de Chimie, d'Histoire Naturelle et des Arts*, 91: 286-300.
- Bonner, N.W. (1968). The Fur Seal of South Georgia. *British Antarctic Survey Scientific Report*, 56: 1-81.
- Brunner, S. (2004). Fur seals and sea lions (Otariidae): identification of species and taxonomic review. *Systematics and Biodiversity*, 1: 339-439.
- Cabrera, A. (1940). El nombre específico del lobo marino de un pelo. Notas del Museo de La Plata. *Zoología*, 5(29): 1-22.
- Callander, J. (1768). *Commodore J. Byron to Magallánica. Terra Australis Incógnita*, III.
- Campagna, C. (1985). The breeding cycle of the Southern sea lion, *Otaria byronia*. *Marine Mammal Science*, 1(3): 210-218.
- Capozzo, H., & Perrin, W. (2009). South American sea lion (*Otaria flavescens*). En: W. Perrin, B. Würsig, & J. Thewissen (Eds.), *Encyclopedia of Marine Mammals* (pp. 1076-1079). Academic Press.
- Cárdenas, J.C., & Yáñez, J. (1984). Variaciones extremas del color del lobo fino antártico, *Arctocephalus gazella* (Peters, 1875) en las islas Shetlands del Sur, Chile. *Serie Científica INACH*, 30: 5-12.
- Cavendish, T. (1587). *Voyage and Works of John Davis, The Navigator*, 1880 (1<sup>st</sup> ed.). Hakluyt Society.
- Crespo, E. (1988). *Dinámica poblacional del lobo marino del sur, Otaria flavescens (Shaw, 1800), en el litoral norte de*

- la Patagonia*. (Tesis Doctoral, Universidad de Buenos Aires).
- Crespo, E., Oliveira, L., & Sepúlveda, M. (2021). South American sea lion (*Otaria flavescens*, Shaw 1800). En G., Heckel & Y., Schramm. (Eds.), *Ecology and Conservation of Pinnipeds in Latin America*, (pp. 93-118). Springer.
- Davis, J. (1592). *Voyage and Works of John Davis, The Navigator 1880* (1<sup>st</sup> ed.). Hakluyt Society.
- Drake, F. (1578). *The World Encompassed by Sir F. Drake, 1880*. Hakluyt Soc.
- Drehmer, C. (2005). *Variación Geográfica en Otaria byronia, de Blainville (1820). (Pinnipedia: Otariidae), con base en la morfología craneana*. (Tesis Doctoral, Universidad Federal de Rio Grande do Sul).
- Drehmer, C.J., & Roza de Oliveira, L. (2003). Occurrence of gastroliths in South American sea lions (*Otaria byronia*) from Southern Brazil. *Latin American Journal of Aquatic Mammals*, 2(2): 123-127.
- du Toit, K., Mole, M., Wege, M., Reisinger, R., Oosthuizen, C., Shihlomule, Y., Jordan, R., van Tonder, A., & Nico de Bruyn, P. (2019). Anomalous lanugo coat coloration in Subantarctic fur seal (*Arctocephalus tropicalis*) pups born in Marion Island. *Polar Biology*, 42: 1053-1057.
- Grebieniow, A., Korczak-Abshire, M., Gasek, A., & Górecka-Bruzda, A. (2020). Antarctic fur seal (*Arctocephalus gazella*) annual migration and temporal patterns of non-shore occurrence of leucistic individuals on King George Island. *Polar Biology*, 43: 929-935.
- Hamilton, J. (1934). The Southern Sea Lion, *Otaria byronia* (de Blainville, 1820). *Discovery Report*, 8: 271-318. + XIII Plates.
- Hawkesworth, J. (1773). *An Account of the Voyages performed by Commodore John Byron, 1764-66*.
- Hofmeyr, G.J.G., Bester, M.N., & Kirkman, S.P. (2005). Leucistic Antarctic fur seals at Bouvetøya. *Polar Biology*, 29: 77-79.
- Huckstadt, L., & Antezana, T. (2000). Comportamiento de *Otaria flavescens* durante la faena de pesca industrial de *Trachurus symmetricus* en la VIII Región, Chile. En *Libro de Resumen del XX Congreso de Ciencias del Mar*. Concepción, 23-26 de mayo de 2005.
- International Code of Zoological Nomenclature. (1999). *International Trust for Zoological Nomenclature*. The Natural History Museum, London.
- Jones, C., Risi, M., Osborne, A., & Bester, M. (2019). First record of a leucistic Subantarctic Fur Seal. *Polar Biology*, 42: 1217-1220.
- Keyer, M.C. (1968). The nutrition of pinnipeds. En: R.J. Harrison, R.C. Hubbard, R.S. Peterson, C.E. Rice, & R.T. Schusterman (Eds.), *The behaviour and physiology of pinnipeds* (pp. 43-85). Appleton-Century-Crofts.
- King, J. (1954). The Otariid seals of the Pacific coast of America. *Bulletin of the British Museum (Natural History) Zoology*, 2(10): 311-337.
- King, J. (1978). On the specific name of the Southern Sea lion (Pinnipedia: Otariidae). *Journal of Mammalogy*, 59: 861-863.
- Laws, R. (1973). Population increased of Fur Seals at South Georgia. *Polar Record*, 16: 856-858.
- Linnaeus, C. (1758). *Systema naturae per regna tria naturae secundum, classes, ordines, genera, species cum characteris, differentis, synonymis locis* (10a ed.). Laurentii Salvii.
- López, J., & López, D. (1984). Sobre el caso de albinismo en el Lobo Marino del Sur (*Otaria flavescens*, Shaw, 1800) en Punta Norte, Península de Valdez, Argentina. *Acta Tercera Reunión Iberoamericana de Conservación y Zoología de Vertebrados. Revista del Museo Argentino de Ciencias Naturales Zoología XII*, 26: 255-257.
- Lucero, S., Rodríguez, M., Teta, P., Cassini, G., & D'Elia, G. (2019). Solving a long-standing nomenclatorial controversy: Designation of a neotype for the southern sea lion *Otaria flavescens* (Shaw, 1800). *Zootaxa*, 4555(2): 296-300.
- Molina, J. (1782). *Saggio Sulla Storia Naturale del Chili*. Tommaso de Aquino (ed).
- Nascimento, G., Bustamante, M., & Oyarzún, C. (1985). Feeding ecology of the South American Sea Lion, *Otaria flavescens*: food contents and food selectivity. *Marine Ecology Progress Series*, 21: 135-143.
- Oliva, D. (1988). *Otaria byronia* (de Blainville, 1820) the valid specific name of the Southern Sea lion (Carnivora: Otariidae). *Journal of Natural History*, 22: 767-772.
- Oritsland, T. (1960). Fur Seals breeding in South Orkney Islands. *Norsk Hvalfangst*, 5: 220-225.
- Osgood, W. (1943). The Mammals of Chile. *Field Museum of Natural History, Zoology Series*, 30: 1-268.
- Oyarzún, L. (2022). *El lobo marino común, Otaria byronia (de Blainville, 1820) en isla Marta, estrecho de Magallanes, Chile. I. Nomenclatura y crías*. (Tesis de Licenciatura. Universidad de Valparaíso).

- Pennant, J. (1793). *History of Quadrupeds* Vol. II. (3<sup>rd</sup> ed.).
- Pernety, A.J. Dom. (1770). *Histoire d'un Voyage aux Isles Malouines fait en 1763 y 1764 avec des observations sur le Detroit de Magellan et sur les Patagons* (9na de).
- Péron, I. (1816). *Voyage de decouvertes aux Terres Australes, Historique. Tome 2.* L'Imprimerie Royale.
- Philippi, R. (1892). Las focas chilenas del Museo Nacional. *Anales del Museo de Historia Natural de Chile, Zoología.*
- Pigafetta, A. (1970). *Primer viaje en torno del Globo.* En: Traducción de José Toribio Medina, Estudio Preliminar y Notas de Arnoldo Braun Menéndez. F. de Aguirre (Ed.).
- Rice, D.W. (1977). *A list of the marine mammals of the world* (3rd ed.). NOAA Technical Report NMFS -771.
- Rice, D.W. (1998). *Marine Mammals of the World: Systematics and distribution.* Society of Marine Mammalogy. Special Publication.
- Rice, D., & Scheffer, V.B. (1968). *List of the marine mammals of the world* (2<sup>nd</sup> Edition). U.S. Fish and Wildlife Service Special Scientific Report.
- Rodriguez, D., & Bastida, R. (1993). The Southern Sea Lion, *Otaria byronia* or *Otaria flavescens*? *Marine Mammals Science*, 9(4), 372-381.
- Riedman, M. (1990). *The Pinnipeds, Seals, Sea Lions and Walruses.* University of California (eds.).
- Scheffer, V.B. (1958). *Seals, Sea Lions and Walruses. A Review of the Pinnipedia.* Stanford University Press.
- Schreber, J. (1776). *Die Säugethiere in Abbildungen Nach der Natur, mit Beschreibungen.* Part. 3. Section 12. Wolfgang Walter.
- Shaw, G. (1800). Seals. *Phoca flavescens.* En G. Kearsley (Ed.), *General Zoology or Systematic Natural History.*
- Sielfeld, W. (1983). *Mamíferos Marinos de Chile.* Eds. de la Universidad de Chile.
- Taylor, M.A. (1993). Stomach stones for feeding or buoyancy? The occurrence and function of gastroliths in marine Tetrapods. *Philosophical Transactions of the Royal Society of London B*, 341: 163-175.
- Valenzuela, J. (1991). *Relato del Honorable Jhon Byron que contiene una exposición de las grandes penurias sufridas por él y sus compañeros, en la costa de la Patagonia de Chile, desde el año de 1740 hasta su regreso a Inglaterra en 1770: con una descripción de Santiago de Chile y de las costumbres de sus habitantes. Además, narra la pérdida de la Fragata Wager de la Escuadra del Almirante G. Anson.* Imprenta Cervantes.
- Vaz Ferreira, R. (1975). Behavior of the Southern sea lion, *Otaria flavescens*, in the Uruguayan Islands. *Rapports et Procès-Verbaux des Réunions. Council International Pour L' Exploration de la Mer*, 169: 219-227.
- Vaz Ferreira, R. (1981). South American Sea Lion, *Otaria flavescens* (Shaw, 1800). En: S.H. Ridgway & R.J. Harrison (Eds.), *Handbook of Marine Mammals. Vol. 1. Walrus, Sea Lions, Fur Seals and Sea Otters* (pp. 39-65). Academic Press.
- Vaz-Ferreira, R. (1984). Sobre el nombre científico del león marino sudamericano (Pinnipedia: Otariidae). *Boletín Sociedad Zoológica del Uruguay (2da Etapa)*, 2: 22-26.
- Walter, R. (1748). *Voyage round the World, in the Years MDCCXL, I, II, III, IV,* by George Anson. John & Paul Knapton.
- Webber, M. (2014). Familia Otariidae (Eared Seals). En D.E. Wilson & R.A. Mittermeier (Eds.), *Handbook of the Mammals of the World* (Vol. 4, pp. 84-101). Lynx Editions.
- Wege, M., Postma, M., Tosh, C., De Bruyn, P.J.N., & Bester, M.N. (2015). First confirmed record of a leucistic Antarctic fur seal pup born outside the Scotia Arc Islands. *Polar Biology*, 38, 569-571. <https://doi.org/doi:10.1007/s00300-014-1573-z>.
- Wings, O. (2007). A review of gastrolith function with implication for fossil Vertebrates and a revised classification. *Palaontologica Polonia*, 52(1): 1-16.

## APÉNDICE I

El material de este Apéndice fue tomado del libro de G. Shaw (1800): *General Zoology or Systematic Natural History*, disponible en la Biodiversity Heritage Library, la cual indica que este libro no tiene restricciones de copyright (<https://www.biodiversitylibrary.org/bibliography/1593>) (Consultado el 13 de agosto de 2024).

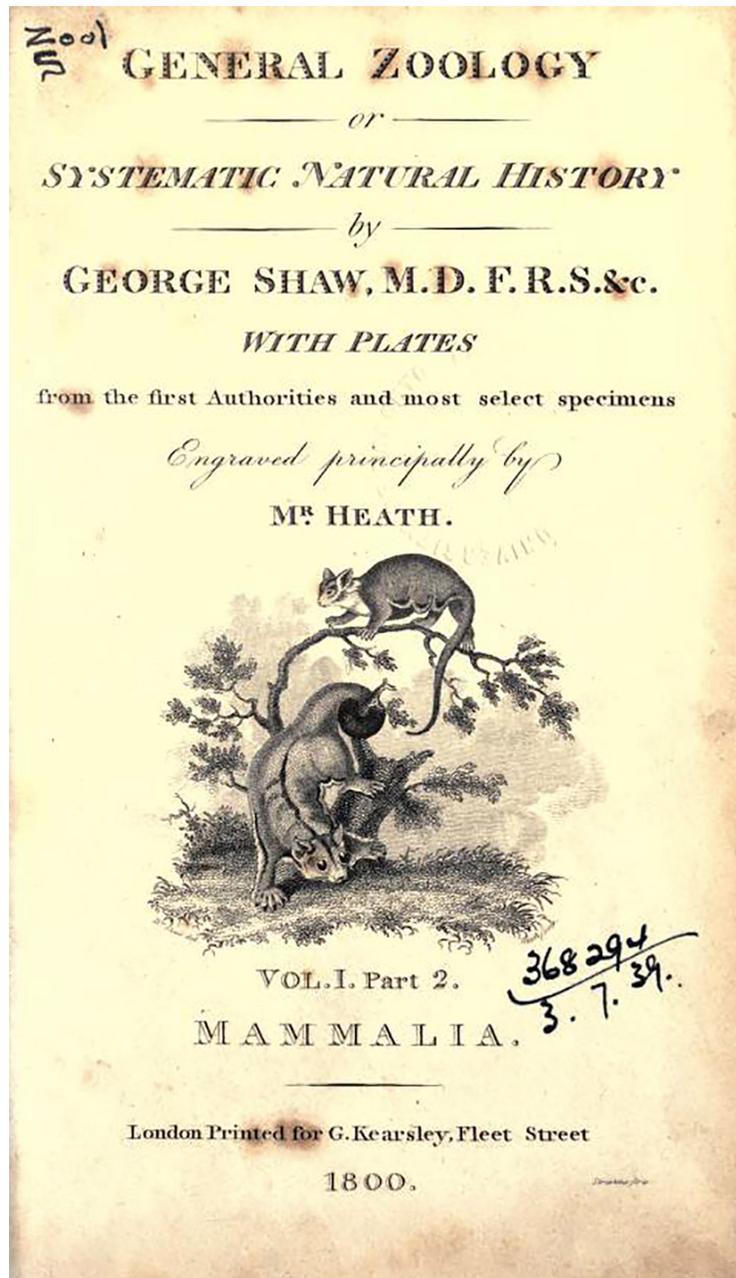


Fig. 1.  
Portada del trabajo  
de Shaw (1800).

Fig. 2.  
Descripción de Shaw  
(1800).

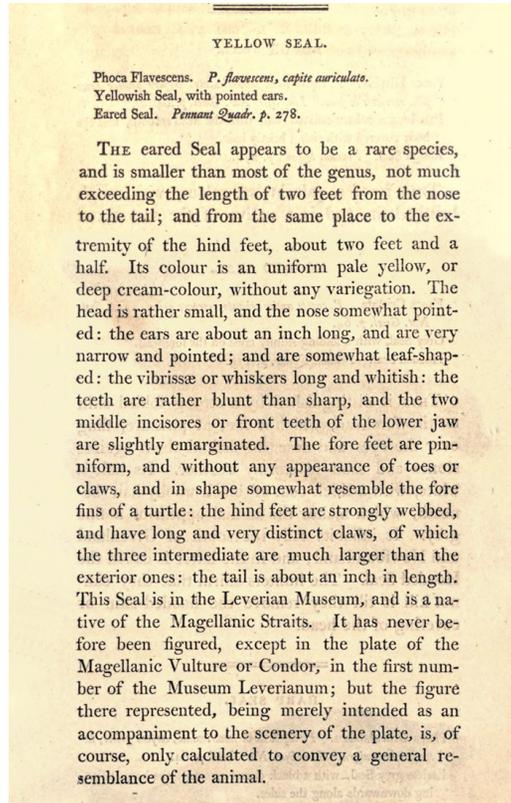
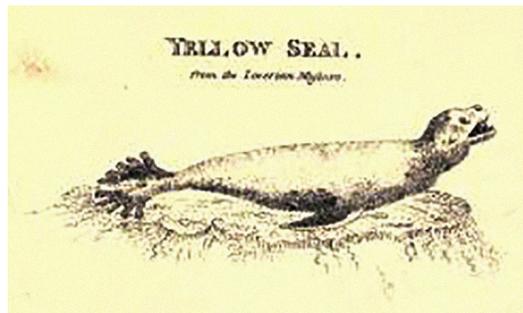


Fig. 3.  
Ilustración de cóndor  
con lobo marino  
(Shaw, 1792).



Fig. 4.  
Ilustración de  
foca amarilla  
(Shaw, 1800).



APÉNDICE II

El material de este Apéndice fue tomado del trabajo Sur quelques cranes de Phoques, de Blainville (1820), publicado en el *Journal de Physique, de Chemie, d' Histoire Naturelle et des Arts*, disponible en la Biodiversity Heritage Library, la cual indica que este trabajo ya no está bajo protección de copyright.

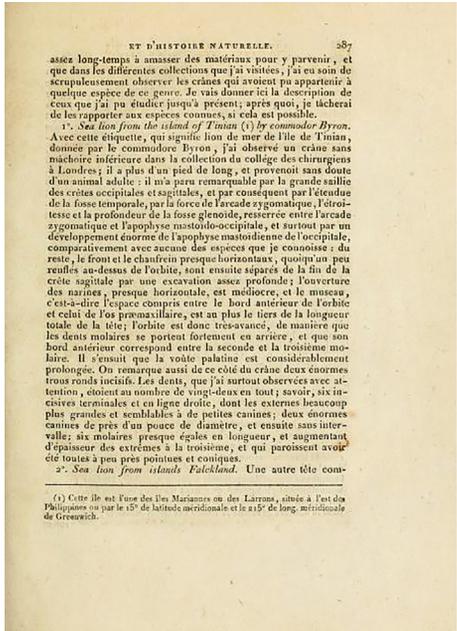
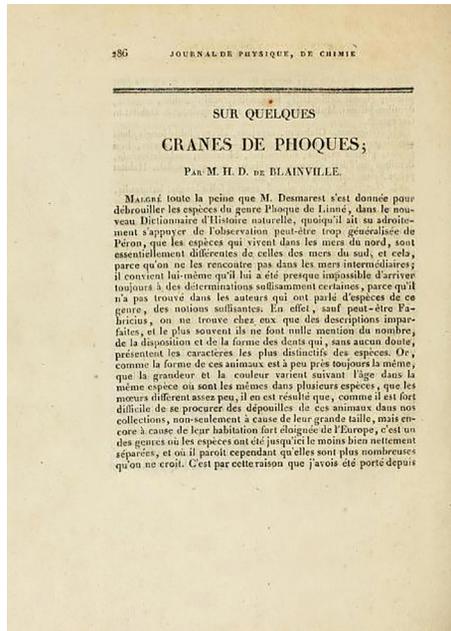


Fig. 1. Portada del trabajo de Blainville (1820).

Fig. 2. Descripción del cráneo de *Phoca byronia* de Blainville (1820).

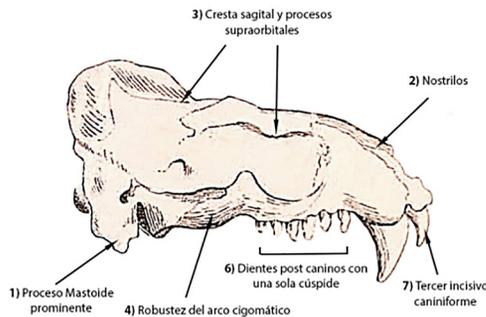


Fig. 3. Descripción del cráneo de *Phoca byronia* de Blainville (1820).

Fig. 4. Vista lateral de un cráneo de macho subadulto de *O. byronia* (MHNRS 0181) de la colección del Museo de Historia Natural de Río Seco, Punta Arenas, Chile. Foto: Vicente Peña E.



Fig. 5. Vista ventral del cráneo MHNRS 0181, de la colección del Museo de Historia Natural de Río Seco. Foto: Vicente Peña E.



Apéndice: Afiliación declarada por cada uno de los autores

Letra afiliación	Nombre de la institución y/u organización
a	Instituto Antártico Chileno (INACH), Punta Arenas, Chile. ✉ aaguayo@inach.cl
b	Centro de Estudios del Cuaternario Fuego Patagonia y Antártica (CEQUA), Punta Arenas, Chile.

Autor	Afiliación
Anelio Aguayo-Lobo	a
Lautaro Oyarzún-Galaz	b