

# Contribución al conocimiento de la familia Gonyleptidae en la región de Magallanes, con una redescripción de *Eubalta planiceps* (Guérin-Meneville, 1842) (Opiliones: Laniatores)

JORGE PÉREZ-SCHULTHEISS<sup>1</sup>

<https://orcid.org/0000-0003-4537-5677>

## OPEN ACCESS

## RESUMEN

**Recibido:**

28/09/2025

**Revisado:**

18/12/2025

**Aceptado:**

20/12/2025

**Publicado en línea:**

29/12/2025

**Editor en Jefe:**

Dr. Américo Montiel San Martín

ISSN 0718-686X

Se presenta una reevaluación de la opilionofauna de la familia Gonyleptidae en la región de Magallanes (Chile), incluyendo una redescripción detallada de la especie *Eubalta planiceps* (Guérin-Méneville, 1842). A partir de la revisión de literatura, material de colecciones y registros de ciencia ciudadana, se evaluaron los antecedentes disponibles para todas las especies citadas históricamente en el área. Se determinó que la mayoría de los registros corresponden a errores de etiquetado o a sinónimos, restringiéndose la fauna magallánica confirmada a *Eubalta planiceps* y *Eubalta phillipsoni* (Roewer, 1961) comb. nov. Un análisis morfológico permitió establecer la sinonimia del género *Chilegyndes* Roewer, 1961 con *Eubalta* Roewer, 1923, y describir en detalle la morfología externa y genital del macho de *E. planiceps*. Se discuten las afinidades morfológicas del género *Eubalta* con los géneros *Fonckia* y *Pachylinae* gen. nov. Los resultados indican que la fauna de Gonyleptidae en Magallanes está pobremente representada, y se enfatiza la necesidad de nuevas prospecciones sistemáticas para evaluar su diversidad real y distribución en el extremo sur de Sudamérica.

Palabras clave: Opiliones, redescripción, morfología, sinonimia.



# *Contribution to the knowledge of the family Gonyleptidae in the Magallanes Region, with a redescription of Eubalta planiceps (Guérin-Méneville, 1842) (Opiliones: Laniatores)*

## Contribuciones de los autores

JP-S: desarrollo la totalidad del trabajo.

## Declaración de intereses:

El autor declara no tener conflictos de intereses.

## Financiamiento:

FAIP 2016, SERPAT

## ABSTRACT

We present a reassessment of the harvestman fauna of the family Gonyleptidae in the Magallanes Region of Chile, including a detailed redescription of *Eubalta planiceps* (Guérin-Méneville, 1842). Based on a comprehensive review of the literature, examination of museum collection, and records from citizen science platforms, we evaluated all species historically reported from the area. Our results indicate that most previous records correspond to misidentifications or mislabeled material, or represent junior synonyms, restricting the confirmed Magellanic fauna to *Eubalta planiceps* and *Eubalta phillipsoni* (Roewer, 1961), **comb. nov.** Morphological analysis supports the synonymy of the genus *Chilegyndes* Roewer, 1961 with *Eubalta* Roewer, 1923, and allows a detailed description of the external and genital morphology of the male of *E. planiceps*. We further discuss the morphological affinities of *Eubalta* with the genera *Fonckia*. Our findings indicate that the Gonyleptidae fauna in Magallanes is poorly represented, highlighting the need for new systematic surveys to properly assess its diversity and distribution in southern South America.

Keywords: Opiliones, redescription, morphology, synonymy.

## INTRODUCCIÓN

La familia Gonyleptidae es reconocida como uno de los clados más diversos de Opiliones, con numerosas especies descritas en ambientes tropicales y subtropicales de América del Sur; no obstante, estos Opiliones también han colonizado ambientes templados del centro-sur de Chile y la región andina adyacente de Argentina (Benavides *et al.*, 2021), en donde a la fecha se conocen más de 60 especies (Pérez-Schultheiss, 2021). Los goniléptidos chilenos han sido reportados en una amplia franja, que inicia al menos en áreas costeras hiperáridas de la región de Antofagasta por el norte, como lo demuestran algunos registros de ciencia ciudadana (observación <https://inaturalist.mma.gob.cl/observations/32636344>) y alcanzan su mayor diversidad en los bosques templados siempreverdes de la cordillera de la costa de las regiones del Biobío y de Los Lagos (Pérez-Schultheiss *et al.*, 2019, 2021; Pérez-Schultheiss, 2021). De acuerdo al conocimiento actual, hacia el sur de esta zona la riqueza de goniléptidos disminuye gradualmente, sin embargo, los registros disponibles en INaturalist indican que especies de los géneros *Corralia* Roewer, 1913, *Spinivunus* Roewer, 1943, *Sadocus* Sørensen, 1886, *Metabalta* Roewer, 1913, *Metagyndes* Roewer, 1913 y *Neogonyleptes* Roewer, 1913, alcanzan al menos hasta el norte de la región de Aysén y que a partir de ahí solo *Metagyndes martensi* Sørensen, 1902 lograría colonizar áreas adyacentes a los Campos de Hielo Norte, siempre dentro de los límites de la provincia biogeográfica del bosque valdiviano (Morrone, 2015).

Hacia el sur, en la Región de Magallanes la composición de la opilionofauna de Gonyleptidae parece cambiar completamente al iniciar la provincia biogeográfica del bosque magallánico (Morrone, 2015) que está cubierta por bosques andino patagónicos. Varias especies han sido citadas en la literatura, pero los antecedentes disponibles continúan siendo escasos. Kury (2003) registró ocho especies de Gonyleptidae para la región de Magallanes; sin embargo, este número se ha ido reduciendo progresivamente debido a la sinonimización de algunos taxones (Pessoa-Silva *et al.*, 2020). Además, ciertos registros parecen deberse a errores de etiquetado de ejemplares originarios de zonas más septentrionales, sugiriendo que la fauna de opiliones en esta región sería relativamente pobre en especies.

En este contexto, el presente trabajo tiene por objetivo evaluar el estado actual del conocimiento sobre la fauna de Opiliones de la familia Gonyleptidae en la región de Magallanes, con el propósito de actualizar su composición específica y aportar al conocimiento de su situación taxonómica. En particular, se examina la validez del género *Chilegyndes* Roewer, 1961, se propone una diagnosis actualizada para *Eubalta* Roewer, 1923 y se ofrece la primera descripción detallada de *Eubalta planiceps* (Guérin-Méneville, 1842), basada en especímenes recientemente recolectados.

## MATERIAL Y MÉTODOS

Este estudio se basa principalmente en la revisión e interpretación de los registros de la literatura, así como en el análisis de observaciones de ciencia ciudadana publicados en la plataforma INaturalist. Se revisaron todas las referencias que incluyen especies de Gonyleptidae recolectadas en la región de Magallanes y se evaluó la evidencia disponible para definir su estatus, con base principalmente en información morfológica, ecológica y biogeográfica. Dado que las localidades de los especímenes históricos de *Eubalta planiceps* fueron citadas sin indicar coordenadas precisas, las ubicaciones representadas en el mapa de la figura 1 corresponden a aproximaciones basadas en referencias geográficas regionales y en la toponimia actual, con el propósito de reflejar de manera ilustrativa la distribución geográfica de la especie, con las limitaciones de la información disponible.

Para el análisis morfológico de *Eubalta planiceps* se utilizaron especímenes conservados en la colección de Opiliones del Museo Nacional de Historia Natural de Chile, que fueron analizados siguiendo las recomendaciones de Acosta *et al.* (2007). La nomenclatura de la forma del escudo dorsal sigue a Kury & Medrano (2016), para las espinas del pedipalpo se siguió a Pinto-da-Rocha (2002), para la fórmula tarsal a Ferreira & Kury (2010), y para las setas de la placa ventral del pene a Kury & Villarreal (2015). Las imágenes, obtenidas con una cámara Nikon D610 provista de un adaptador para microscopio, fueron apiladas con el software Zerene Stacker y las figuras fueron compuestas con Adobe Photoshop.

## RESULTADOS

La revisión bibliográfica permitió detectar un total de 9 especies de Opiliones Gonyleptidae citadas para la región de Magallanes; sin embargo, casi todas ellas corresponden a sinónimos o a registros erróneos (Tabla 1). El primer gonileptido Magallánico fue *Gonyleptes planiceps* Guérin-Méneville, 1842, descrito de la “costa del estrecho de Magallanes”. Otras dos especies históricas, *Gonyleptes modestus* Gervais, 1847 y *Balta meridionalis* Sørensen, 1902 fueron recientemente consideradas sinónimos junior de *Gonyleptes planiceps*, que actualmente está incluida en el género *Eubalta* Roewer, 1923 (Pessoa-Silva *et al.*, 2020).

Especie	Comentarios	Estatus
<i>Gonyleptes planiceps</i> Guérin-Méneville, 1842	Colectada en la costa del Estrecho de Magallanes. Primer goniléptido conocido para la región.	Actualmente <i>Eubalta planiceps</i> (Guérin-Méneville, 1842)
<i>Gonyleptes modestus</i> Gervais, 1847	En su descripción original se declara explícitamente su relación con <i>G. planiceps</i> , pero sin indicar el origen del material. Luego es atribuido a la región de Magallanes por Gervais (1849).	Sinónimo de <i>Eubalta planiceps</i> , establecido por Pessoa-Silva et al. (2020)
<i>Balta meridionalis</i> Sørensen, 1902	La especie fue descrita sobre la base de material previamente determinado por Simon como " <i>G. planicipitem</i> " o " <i>G. planicipitis</i> ", que aparentemente corresponden a redacciones erróneas del nombre <i>Gonyleptes planiceps</i> .	Sinónimo de <i>Eubalta planiceps</i> , establecido por Pessoa-Silva et al. (2020)
<i>Acanthopachylus aculeatus</i> (Kirby, 1819)	Registrada para el Estrecho de Magallanes por Roewer (1929), quien cita un ejemplar hembra. Especie restringida al sureste de Uruguay y marginalmente al extremo sur de Brasil en la costa atlántica (Acosta 2021b).	Error de etiquetado. El área de distribución confirmada para el género se ubica lejos de la región de Magallanes
<i>Pachylus chilensis</i> (Gray, 1833)	Registrada para el Estrecho de Magallanes por Roewer (1929), a través de una hembra de la colección Simon, depositada en el museo de París. Especie típica de la zona central de Chile, donde se encuentra asociada a bosques esclerófilos de las regiones de Valparaíso y Metropolitana (Acosta, 2021a).	Error de etiquetado. El área de distribución confirmada para el género se ubica lejos de la región de Magallanes.
<i>Metabalta hostilis</i> Roewer, 1913	Especie descrita de Concepción (Roewer, 1913), que no ha vuelto a ser recolectada desde su descripción original. Fue citada para Magallanes por Roewer (1929) sobre la base de un individuo macho. Es probable que la especie no pertenezca al género <i>Metabalta</i> .	Error de etiquetado. El área de distribución confirmada para el género se ubica en el bosque valdiviano, al norte de la región de Magallanes
<i>Acanthoprocta pustulata</i> Loman, 1899	Especie descrita para las regiones de la Araucanía y Los Ríos (Maury, 1991). Dos machos fueron citados del Estrecho de Magallanes por Roewer (1929).	Error de etiquetado. El área de distribución confirmada para el género se ubica en el bosque valdiviano, al norte de la región de Magallanes
<i>Sadocus polyacanthus</i> (Gervais, 1847)	Citada para Magallanes por Roewer (1930), con base en un ♂ de la colección Simon, en el museo de París. La especie presenta amplia distribución en la zona centro sur de Chile, hasta el norte de la región de Aysén, asociada a bosques siempreverdes (Pessoa-Silva et al., 2021)	Error de etiquetado. El área de distribución confirmada para el género se ubica en el bosque valdiviano, al norte de la región de Magallanes.
<i>Chilegyndes phillipsoni</i> Roewer, 1961	Descrita con base en un ♂ y una ♀ colectados en la Península Muñoz Gamero (Roewer, 1961). Material tipo perdido (Acosta 1996; confirmado en SMF)	Transferida al género <i>Eubalta</i>

**Tabla 1.**  
Especies de la familia Gonyleptidae que han sido recolectadas o mencionadas para la región de Magallanes, con una evaluación de su estatus de acuerdo a la información disponible.

Roewer (1929, 1930) mencionó especímenes pertenecientes a seis especies que habrían sido recolectadas en Magallanes, todas ellas correspondientes a taxones bien conocidos -excepto *Metabalta hostilis* Roewer, 1913-, descritos originalmente de otras áreas de Chile y Sudamérica (Tabla 1). Actualmente, la distribución de casi todas estas especies se conoce con precisión, respaldada por numerosos registros en colecciones y por observaciones ciudadanas. Estos antecedentes indican que dichas especies deben ser excluidas de la opilionofauna magallánica, ya que su inclusión contradice el conocimiento biogeográfico actual (Hervesen & Martens, 1972).

Los registros de ciencia ciudadana son escasos, correspondiendo todos ellos a la especie *Eubalta planiceps* (Tabla 2). Finalmente, se establece que *Chilegyndes* Roewer, 1961 debe considerarse un sinónimo de Eubalta, conclusión fundamentada en la congruencia de sus caracteres morfológicos externos (Tabla 3). Sin embargo, las diferencias diagnósticas propuestas entre *Eubalta phillipsoni* (Roewer, 1961) **comb. nov.** y *Eubalta planiceps* (Guérin-Méneville, 1842) aún requieren de una revisión exhaustiva, la cual deberá realizarse cuando se disponga del material apropiado.

**Tabla 2.**

Registros de ciencia ciudadana de Opiliones de la familia Gonyleptidae, publicados en el sitio INaturalist para la región de Magallanes.

Determinación	Observador	Individuos	Localidad	Coordenada
<i>Eubalta planiceps</i>	ggiribet	3 ♂	Reserva Nacional Magallanes.	-53.14737 -71.00864
<i>Eubalta planiceps</i>	ggiribet	1 ♂	Reserva Nacional Magallanes.	-53.13891 -71.00937
<i>Eubalta planiceps</i>	olivier_cave	1 ♂	Isla Madre de Dios, Magallanes.	-50.24608 -75.38859

### Género *Eubalta* Roewer, 1923

*Balta* Sørensen, 1902: 21 (especie tipo: *Balta meridionalis* Sørensen, 1902, por monotipia; nombre preocupado)

*Eubalta* Roewer, 1923: 409 (nombre de reemplazo)

*Chilegyndes* Roewer, 1961: 101 (especie tipo: *Chilegyndes phillipsoni* Roewer, 1961, por monotipia)

**Especies:** *Eubalta planiceps* (Guérin-Méneville, 1842), *Eubalta phillipsoni* (Roewer, 1961) **comb. nov.**

**Diagnosis:** Pachylinae (*sensu lato*) de tamaño mediano a pequeño, con ooculario inerme, desplazado anteriormente, más cercano al margen anterior del prosoma que al área I del mesotergo. Escudo dorsal con el contorno de tipo gamma, inerme, mesotergo ligeramente alzado, pero no abovedado, con cuatro áreas bien definidas y con margen lateral granuloso. Tergitos libres con una única fila transversal de gránulos. Fémur del pedipalpo inerme en el área distomesal. Pata IV fuertemente dimórfica, más desarrollada y armada en machos adultos: coxa con una apófisis proapical subcilíndrica-fusiforme, y apófisis retroapical ausente; trocánter no alargado, pero superando la mitad de la longitud del fémur, con armadura prolateral proximal auriculada y prodistal larga y curva; fémur relativamente corto, menor a la longitud de la tibia, ligeramente curvado, con dos filas de gránulos-tubérculos ventrales; tibia con dos filas de gránulos-tubérculos ventrales.

Genitalia masculina (Fig. 4): placa ventral subrectangular, con márgenes laterales cóncavos; tres pares de macrosetas tipo A, cilíndricas, formando una fila diagonal subrecta en el tercio basal de la placa ventral; macrosetas tipo B ausentes; tres a cuatro macrosetas tipo C cilíndricas y acuminadas, formando una fila longitudinal en el tercio distal de la placa ventral; dos pares de macrosetas tipo E, ligeramente más cortas que las tipo C, localizadas en el margen distolateral; un par de macrosetas tipo D, cónicas y reducidas. Saco del glande turgente y proyectado dorsalmente, con un lóbulo prolongado proximalmente; estilo y proceso ventral fusionados basalmente; proceso ventral más corto que el estilo, con el ápice folioso y curvado ventralmente; estilo cilíndrico, con un parche subdistal de pequeños tricomas dispersos.

Hembra (caracteres que difieren del macho): escudo dorsal tipo alfa. Apófisis proapical de la coxa IV pequeña, cónica y aguda, no alcanza a la mitad de la longitud del trocánter IV; trocánter IV corto, simple e inerme.

**Comentarios:** Varios caracteres observados en *Eubalta* sugieren que formaría parte de una agrupación junto a los géneros *Fonckia* Roewer, 1913 y a *Pachylinae* gen. nov. (véase especie reportada como *Pachylinae* gen. sp. 1 por Pérez-Schultheiss *et al.*, 2021). Este grupo, se caracteriza por varios rasgos, entre ellos el montículo frontal de tamaño similar al ooculario, la pata III especialmente robusta y ornamentada en la cara ventral de la tibia y en menor medida del fémur, la apófisis prodistal de la coxa IV corta y robusta, el trocánter IV con dos apófisis prolaterales, una media o proximal y una distal que suele ser más larga y curva. Además, la genitalia masculina de todos estos géneros, presenta un parche subdistal de tricomas en el estilo (Pérez-Schultheiss *et al.*, no publicado). Por último, un carácter adicional parece ser la posición de los estigmas respiratorios, que están inclinados y parcialmente ocultos dentro de un profundo surco formado en la confluencia del segmento estigmático con la parte distal de la coxa IV.

*Eubalta* comparte varios caracteres con *Pachylinae* gen. nov., entre ellos el desplazamiento anterior del ooculario, que está más cerca del margen anterior del prosoma que del área I del mesotergo. También comparten la estructura del fémur, que es relativamente corto, grueso y curvado, ornamentado con filas de tubérculos. Sin embargo, difieren en que *Eubalta* tiene el escudo dorsal relativamente bajo, no alzado ni abovedado, y en que el margen lateral es inerme, sin la típica apófisis de *Pachylinae* gen. nov.. Además, la apófisis prodistal de la coxa IV es más larga en *Eubalta* y el trocánter con su apófisis prodistal es normal, no alargado como en *Pachylinae* gen. nov.

*Eubalta* difiere de *Fonckia* principalmente por el desplazamiento anterior del ooculario y la ausencia de tubérculos cónicos y agudos paramedianos en el área III. Por otra parte, si bien la estructura del fémur IV es similar, en *Fonckia* tiende a ser ligeramente más recto y alargado. Finalmente, en *Eubalta*, el ápice del estilo es aparentemente folioso, distalmente agudo y relativamente aplanado en sentido dorsoventral, un rasgo que parece ser exclusivo del género.

***Eubalta phillipsoni* (Roewer, 1961), nueva combinación:** *Chilegyndes phillipsoni* Roewer, 1961 fue descrita sobre la base de material recolectado en la Península Muñoz Gamero, hacia el noroeste del extremo occidental del Estrecho de Magallanes (Figura 1). Según la declaración de Roewer (1961), el holotipo ♂ y un alotipo ♀ fueron depositados en la colección del Museo Senckenberg de Historia Natural (SMF), pero Acosta (1996) no pudo ubicar este material y su ausencia en dicha colección fue confirmada recientemente (Peter Jäger, comunicación personal). En consecuencia, el material original de *Chilegyndes phillipsoni* se continúa considerando como extraviado.

Carácter	<i>Chilegyndes phillipsoni</i>	<i>Eubalta planiceps</i>	Concordancia
Longitud del cuerpo	6 mm (♂), 7 mm (♀)	7 mm (♂)	C
Promontorio frontal	Sin montículo mediano (...), liso y no granuloso	Parte media [del margen anterior del prosoma] elevada, lisa (Sørensen, 1902), como un montículo plano (Roewer, 1913)	D
Oculario	Transversal ovalado, completamente liso y sin armadura, [más cercano al borde frontal de prosoma que a la primera sutura transversal del escudo]	[Transversal ovalado, completamente liso y sin armadura], con pocos gránulos dispersos y con dos gránulos algo mayores, obtusos (Sørensen, 1902); más cercano al borde frontal de prosoma que a la primera sutura transversal del escudo (Roewer, 1913)	C – Mismo patrón estructural; diferencias menores en ornamentación.
Mesotergo, ornamentación	Áreas II y III (...) con un par de tubérculos medianos, salientes	Áreas II, III y IV con dos gránulos bastante manifestos (Sørensen, 1902). Área III con un par de tubérculos medianos prominentes (Roewer, 1913)	P – <i>E. planiceps</i> presenta área IV con dos gránulos.
Tergitos libres, ornamentación	Tergitos libres I-III con una hilera transversal [de gránulos gruesos]; [Tergito libre II y III con un] par de tubérculos medianos salientes	[Tergitos libres I-III] ornamentados con gránulos (Sørensen, 1902). [Tergitos libres I-II] solo con hileras transversales de gránulos uniformes; [tergito libre III] con un par medio de pequeñas espinas cónicas, salientes (en ♀ mayores que en ♂) (Roewer, 1913; confusión con <i>Parabalta bicornis</i> ?).	D – Par de gránulos medianos ausentes en <i>E. planiceps</i> (excepto en el III de la hembra)
Pedipalpo, armadura mesal apical del fémur	[Ausente], medial y apicalmente liso.	[Ausente], interiormente inerme (Sørensen, 1902; Roewer, 1913).	C
Fórmula tarsal	5(3), 7(3), 6, 6	5(3), 7(3), 6, 6	C
Pata I, basitarso	Basitarso del primer par de patas (♂) fuertemente engrosado	Los dos artejos basales del tarso I más gruesos en el macho (Roewer, 1913)	C
Trocánter IV	[Refiere a la figura 10].	Muy robusto, un poco más largo que ancho, con un tubérculo robusto exterior basal, comprimido, subtriangular, y con una apófisis exterior apical fuerte, tan larga como la apófisis coxal, ligeramente comprimida, curvada hacia adelante, obtusa.	C – Ilustración de Roewer (1961) se ajusta a la descripción de Sørensen (1902).
Fémur IV	Relativamente corto, ventralmente liso [para más detalles se refiere a la figura 10].	Bastante arqueado, provisto de un tubérculo basal superior, un tubérculo apical externo y una fila interna de tubérculos, todos los cuales son grandes, cónicos (Sørensen, 1902).	D – Para <i>C. phillipsoni</i> se ilustra el fémur recto.
Patrón de coloración	Dorsal y ventralmente castaño oscuro brillante; quelíceros, palpos y patas negras, aunque los trocánteres de los palpos y los cuatro (sic) pares de patas contrastan por ser amarillos.	Castaño oscuro uniforme, casi negro. Trocánter de los palpos y patas I-III testáceos, pata IV pardo rojizo (Sørensen, 1902). Color pardo brea a negruco, solo los trocánteres de los palpos y de las patas son de color pardo rojizo pálido (Roewer, 1913).	P – Ambas especies son pardo oscuras a negruzas, pero <i>C. phillipsoni</i> presenta contraste marcado (trocánteres amarillos), mientras que para <i>E. planiceps</i> se describe una coloración más uniforme. Coloración de material redescrito coincide mejor con <i>C. phillipsoni</i> .

Tabla 3.

Comparación entre las especies *Chilegyndes phillipsoni* y *Eubalta planiceps*, según sus respectivas descripciones originales.

Para *E. planiceps* se consideran las descripciones de Sørensen (1902) y Roewer (1913). Insertos entre corchetes corresponden a interpretaciones basadas en las ilustraciones, para facilitar la comparación.

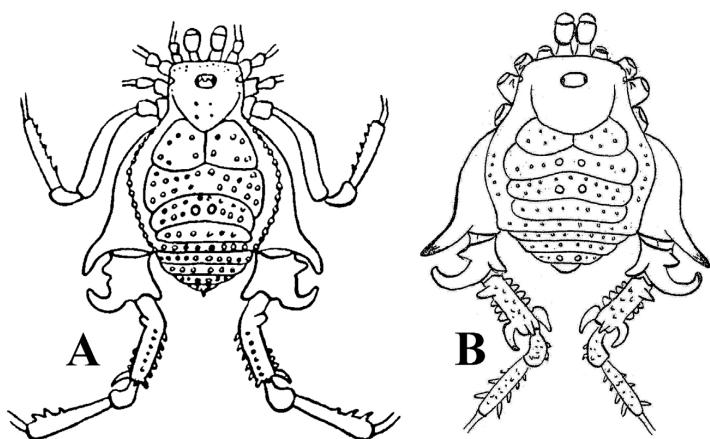
La evaluación de la concordancia se establece según las siguientes definiciones: C, coincidencia completa en el carácter; P, coincidencia parcial, con diferencias menores; D, diferencia morfológica relevante.

Al momento de describir *Chilegyndes*, Roewer (1961) no advirtió la notable similitud entre este género y *Eubalta*, descrito por él mismo 38 años antes (Roewer, 1923), ni consideró una posible relación entre ambos, pese a que proceden de una misma área geográfica. Afortunadamente, la descripción e ilustración originales de Roewer (1961) son lo suficientemente detalladas como para permitir una comparación adecuada con *Eubalta* (Tabla 3). Ambos taxones comparten todos los caracteres morfológicos externos incluidos en la diagnosis genérica aquí presentada y, aunque la genitalia masculina de *C. phillipsoni* permanece desconocida, la evidencia disponible resulta suficiente para considerar a *Chilegyndes* como sinónimo junior de *Eubalta*. En consecuencia, se establece la nueva combinación *Eubalta phillipsoni* (Roewer, 1961) **comb. nov.**

La amplia distribución de *E. planiceps*, que incluye dentro de su ámbito a *E. phillipsoni* **comb. nov.** (Fig. 1), podría sugerir la posibilidad de una sinonimia a nivel específico; no obstante, luego de un análisis detallado de la morfología de ambas especies (Tabla 3), fue posible establecer algunos caracteres distintivos cuyo valor taxonómico tendrá que ser evaluado al reencontrar el holotipo u obtener nuevos especímenes cerca de la localidad original.

Entre los caracteres que sostienen el estatus de especie para *E. phillipsoni* **comb. nov.** se encuentran la ausencia de promontorio frontal ("sin montículo medio", Roewer, 1961), aunque la posibilidad de que esta estructura haya sido erróneamente descrita no se puede descartar, pues ella aparece bien desarrollada en todas las demás especies de los géneros asociados a *Fonckia*, conservando su forma característica, convexa y casi tan alzada como el oculario, aunque desprovista de cualquier ornamento (cf. Figura 2C). Otro rasgo distintivo de *E. phillipsoni* **comb. nov.** es la presencia de un par de tubérculos paramedianos más desarrollados en los tergitos libres II y III. En cambio, en *E. planiceps* se observa únicamente la fila transversal típica de gránulos de tamaño relativamente homogéneo en todos los tergitos libres, con excepción de la hembra, que tiene un par de tubérculos en el tergito libre III. Aunque el fémur IV no fue descrito en detalle por Roewer (1961), la ilustración muestra que esta estructura es recta (Figura 5B), diferente de lo observado en *E. planiceps*.

Más diferencias son evidentes en el escudo dorsal de *E. phillipsoni* **comb. nov.**, cuya primera constricción es considerablemente más tenue que en *E. planiceps*. Asimismo, el margen posterior del prosoma es más ampliamente convexo, y el margen anterior del área III apenas se proyecta sobre el área II, a diferencia de *E. planiceps*, en la que el surco que separa ambas áreas es marcadamente curvado y desplazado hacia adelante (Fig. 1).



**Figura 1.**  
Ilustraciones originales de especies de *Eubalta*. A, *Balta meridionalis* según Roewer (1913); B, *Chilegyndes phillipsoni* de Roewer (1961).

**Clave para machos de las especies de géneros asociados a *Fonckia***

Basada en Pessoa-Silva et al. (2013) y Pérez-Schultheiss et al. (no publicado)

1. Oculario ubicado en el centro del prosoma. Área III del mesotergo con un par de tubérculos cónicos o espiniformes, paramedianos, bien desarrollados.....género *Fonckia* ..... 3
  - Oculario desplazado anteriormente, ubicado más cerca del margen anterior del prosoma que del margen posterior. Área III del mesotergo inerme ..... 2
2. Márgen lateral del mesotergo armado con una apófisis inclinada posteriormente. Escudo dorsal alzado. Trocánter con apófisis prodistal alargada, generalmente más de dos veces el ancho del podómero.....*Pachylinae gen. nov.* ..... 6
  - Márgen lateral del mesotergo inerme. Escudo dorsal no alzado. Trocánter con apófisis prodistal normal, no más de dos veces tan larga como el ancho del podómero.....género *Eubalta* ..... 8
3. Fémur IV con una apófisis dorso-basal dirigida hacia arriba....*Fonckia gallardoi* (Canals, 1934)
  - Fémur IV sin apófisis dorso-basal dirigida hacia arriba ..... 4
4. Trocánter IV con un tubérculo retrolateral apical delgado, largo y agudo; apófisis prolaterales muy juntas, con sus ápices tocándose entre sí.....*Fonckia processigera* (Sørensen, 1902)
  - Trocánter IV sin tubérculo retrolateral apical delgado, o si existe es muy corto; apófisis prolaterales separadas, no tocándose apicalmente ..... 5
5. Fémur IV engrosado en la mitad basal, densamente cubierto de tubérculos agrandados, los mayores en la cara prolateral.....*Fonckia contulmo* Pessoa-Silva, Hara & Pinto-da-Rocha, 2013
  - Fémur IV no engrosado basalmente y sin tubérculos agrandados en la cara prolateral .....*Fonckia sosia* Pessoa-Silva, Hara & Pinto-da-Rocha, 2013
6. Apófisis lateral del mesotergo dirigida en diagonal, en la misma dirección que la apófisis prodistal de la coxa IV ..... 7
  - Apófisis lateral del mesotergo dirigida posteriormente, en una dirección diferente a la de la apófisis prodistal de la coxa IV.....*Pachylinae gen. et sp. nov. 1* (Manquemapu)
7. Ápice de la apófisis prodistal de la coxa IV agudo; apófisis lateral prodistal del trocánter casi recta, levemente curvada dorsalmente; apófisis lateral prodistal del fémur bifida.....*Pachylinae gen. et sp. nov. 2* (Hueyusca)
  - Ápice de la apófisis prodistal de la coxa IV obtuso; apófisis lateral prodistal del trocánter completamente curvada, con el ápice dirigido dorsalmente; apófisis lateral prodistal del fémur simple .....*Pachylinae gen. et sp. nov. 3* (Oncol)
8. Promontorio frontal elevado; tergitos libres con una fila transversal de gránulos uniformes; fémur IV evidentemente curvado.....*Eubalta planiceps* (Guérin-Méneville, 1842)
  - Promontorio frontal bajo, no elevado; tergitos libres II y III con un par de tubérculos paramedianos mayores a la fila transversal de gránulos; fémur IV recto.....*Eubalta phillipsoni* (Roewer, 1961)

### ***Eubalta planiceps* (Guérin-Méneville, 1842)**

*Gonyleptes planiceps* Guérin-Méneville (in Gervais), 1842: 2-3, lam. 2; 1844: 13; Gervais, 1849: 24; Butler, 1873: 113; Holmberg, 1876: 28; 1878: 70; Acosta, 1996: 224.

*Pachylus planiceps* Simon, 1884: 141; 1887: 37-38, lam. 2, fig. 9.

*Balta meridionalis* Sørensen, 1902: 22; Roewer, 1913: 46, Figs 16-17; Weidner, 1959: 120; Acosta, 1996: 223.

*Eubalta meridionalis* Roewer, 1923: 410, fig. 504; Canals, 1936: 69; Roewer, 1938: 6; Mello-Leitão, 1939: 622; Soares & Soares, 1954: 271; Ringuelet, 1959: 313-315, Fig. 43; Cekalovic, 1968: 8; 1976: 25-26; 1985: 18; Kury, 2003: 167.

*Gonyleptes modestus* Gervais, 1847: 576; 1849: 23; Butler, 1873: 114; Sørensen, 1902: 30.

*Discocyrtus modestus* Roewer 1913: 120; 1923: 440; Canals, 1936: 69; Mello-Leitão, 1939: 624; Cekalovic, 1968: 8; 1976: 25; 1985: 17-18; Kury, 2003: 153.

*Eubalta planiceps* Pessoa-Silva et al., 2020: 58-59, Fig. 21-22; Pessoa-Silva et al., 2021: 131; Pérez-Schultheiss, 2021: 74.

Nec *Gonyleptes planiceps* Gervais, 1854: lam. 1 (= *Parabalta bicornis* (Gervais, 1849)).

Nec *Lycomedes planiceps* Sørensen, 1902: 21; Roewer, 1913: 127, 134, figs. 60, 61; Soares & Soares, 1954: 271 (= *Parabalta bicornis* (Gervais, 1849))

Nec *Lycomedicus planiceps* Roewer, 1923: 445, Fig. 559-560; Canals, 1936: 69; Soares & Soares, 1954: 271; Cekalovic, 1976: 26; 1985: 19 (= *Parabalta bicornis* (Gervais, 1849)).

Nec *Sadocus planiceps* Kury 2003: 191.

**Material examinado:** 1 ♂ 1 ♀, Reserva Nacional Magallanes, Punta Arenas, -53.1434, -71.00256, 10-VIII-2025; Col. J. Pérez-Schultheiss, T. Figueroa & R. Hogan; bajo troncos, bosque de lengas.

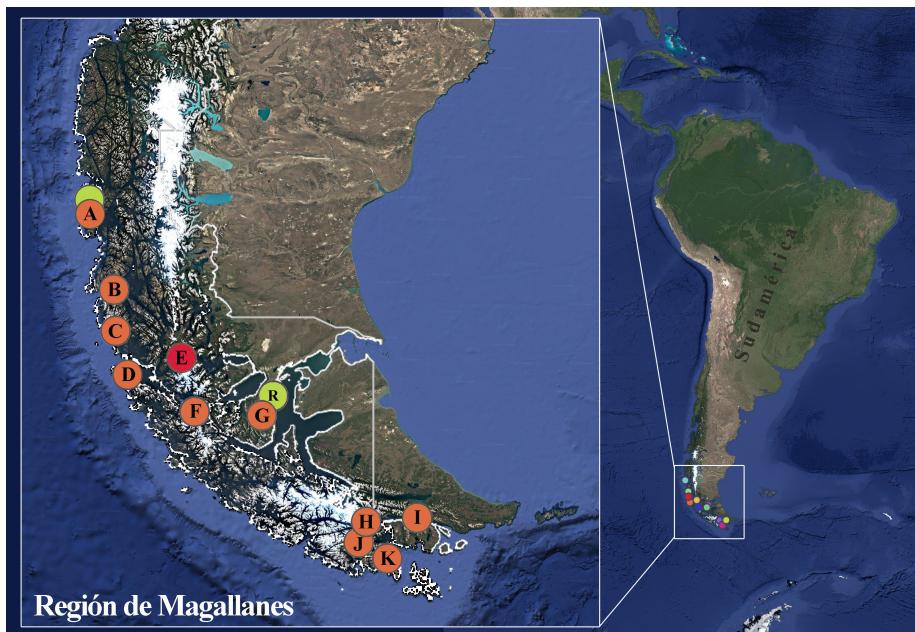
**Distribución:** Chile: Región de Magallanes, desde la Isla Madre de Dios por el norte, hasta el Cabo de Hornos por el sur (Gervais, 1849; Simon, 1884; Sørensen, 1902; Roewer, 1913, 1938; Cekalovic, 1976, 1985). Argentina, Tierra del Fuego: canal Beagle (Ringuelet, 1959) (Fig. 1)

**Diagnosis:** Difiere de *Eubalta phillipsoni* comb. nov. en la presencia de un promontorio frontal elevado; en los gránulos de la fila transversal en los tergitos libres con tamaños uniformes, sin tubérculos paramedianos en los tergitos II y III (excepto en el tergito libre III de la hembra) y el fémur IV evidentemente curvado (versus aparentemente recto).

**Redescripción:** Medidas: Table 4.

**Figura 2.**

Ubicación aproximada (véase Material y métodos) de los registros conocidos de *Eubalta planiceps* (Guérin-Méneville, 1842). Los círculos naranja son registros históricos y los verdes son registros de iNaturalist. El círculo rojo es el área media hipotética para la localidad tipo de *Chilegyndes philippsoni* Roewer, 1961. Localidades y referencias: A, isla Guarollo (Cekalovic, 1985); B, Canal Smith (Roewer, 1913); C, Chorrillo de la Piedra (Cekalovic, 1976); D, bahía Tuesday (Sørensen, 1902); E, península Muñoz Gamero (Roewer, 1961); F, bahía Glaciar (Roewer, 1913); G, laguna Parrillar, península de Brunswick (Cekalovic, 1976); H, canal Beagle (Simon, 1884); I, Tierra del Fuego (Ringuelet, 1959); J, isla Hoste (Simon, 1884); K, Lagatovaia (Roewer, 1938); R: Reserva Nacional Magallanes, material redescrito. .



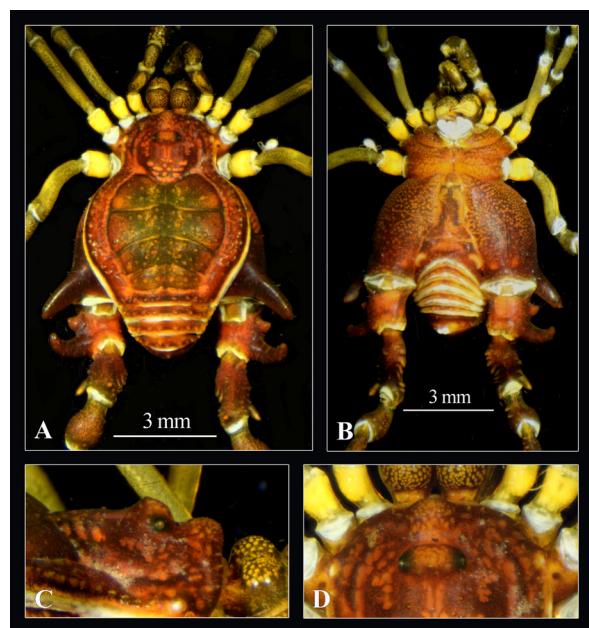
	Macho	Hembra
Longitud total del cuerpo	7.2	8.2
Escudo dorsal, longitud / ancho máximo	5.7 / 4.7	5.5 / 4.9
Prosoma, longitud / ancho	2.0 / 2.7	2.1 / 2.7
Pata I, longitud total	8.6	8.7
Trocánter I / fémur I / patela I, longitud	0.9 / 1.9 / 0.9	0.9 / 2.0 / 0.9
Tibia I / metatarso I / tarso I, longitud	1.4 / 1.9 / 1.6	1.4 / 1.9 / 1.6
Pata II, longitud total	12.9	13.0
Trocánter II / fémur II / patela II, longitud	1.5 / 2.7 / 1.2	1.0 / 2.9 / 1.1
Tibia II / metatarso II / tarso II, longitud	2.2 / 2.4 / 2.9	2.2 / 2.9 / 2.9
Pata III, longitud total	11.7	10.0
Trocánter III / fémur III / patela III, longitud	1.2 / 2.6 / 1.3	1.0 / 2.6 / 1.3
Tibia III / metatarso III / tarso III, longitud	2.0 / 2.7 / 1.9	0.8 / 2.7 / 1.6
Pata IV, longitud total	15.9	14.5
Trocánter IV / fémur IV / patela IV, longitud	1.9 / 3.1 / 1.9	1.4 / 3.0 / 1.7
Tibia IV / metatarso IV / tarso IV, longitud	3.0 / 4.1 / 1.9	2.7 / 3.9 / 1.8
Pedipalpo, longitud total	6.0*	6.7
Pedipalpo, trocánter / fémur / patela, longitud	1.0 / 1.7 / 0.9	0.8 / 1.7 / 0.8
Pedipalpo tibia / tarso / garra, longitud	1.3 / 1.1 / -	1.3 / 1.1 / 1.0
Mano del quelicero, longitud / ancho / longitud bula	1.8 / 0.7 / 0.7	1.8 / 0.7 / 0.8
Oculario, ancho / longitud / altura	0.9 / 0.5 / 0.3	0.9 / 0.5 / 0.3

**Tabla 4.**

Medidas (en mm) del macho y la hembra de *Eubalta planiceps*. \* Apéndice incompleto en ambos lados de cuerpo.

Macho. Coloración basada en el espécimen preservado (Fig. 2A): Escudo dorsal y tergitos libres pardo rojizos, áreas del mesotergo pardo anaranjado, con una cubierta uniforme de pigmentos oscuros. Prosoma pardo rojizo, con un patrón moteado de manchas más claras, concentradas en los costados del prosoma, donde son irregulares y parcialmente fusionadas, y junto a la confluencia de las áreas I del mesotergo, donde tienden a ser alargadas transversalmente y están conectadas con el ooculario por medio de un par de manchas longitudinales largas, mediales; ooculario cubierto dorsalmente por una aglomeración de pequeñas manchas claras y con pigmentación oscura más densa alrededor de cada ojo; mesotergo uniformemente pigmentado, más claro hacia los márgenes externos de las áreas. Ventralmente (Fig. 2B) pardo rojizo con un fino reticulado de pequeñas manchas claras, cubriendo todas las coxas, excepto en sus áreas apicales, especialmente en la coxa IV, la apófisis distal, área estigmática y genital. Queliceros, pedipalpos y patas I-III amarillo ocráceo, cubierto por un fino reticulado oscuro de intensidad variable, produciendo un patrón moteado difuso a bien definido en diferentes segmentos, particularmente en los queliceros, fémur-metatarso de los pedipalpos y fémur-tibia de las patas I-III; trocánter del pedipalpo y de las patas I-III amarillo pálido. Pata IV pardo rojiza uniforme en trocánter-fémur, y más castaño en patela-tibia, metatarso amarillo pálido.

Dorso (Fig. 3A): margen anterior del caparazón con un montículo frontal prominente, convexo, casi tan alto como el ooculario, inerme, con un par de minúsculos gránulos setíferos (Fig. 2C). Ooculario convexo, ancho 1/3 del ancho del prosoma, inerme, solo con unos pocos gránulos setíferos minúsculos (Fig. 2D). Contorno del escudo dorsal de tipo gamma (Fig. 2A). Área del escudo I-IV inermes, con pequeños gránulos setíferos convexos dispersos, más prominentes hacia las áreas posteriores; área I dividida en mitad izquierda y derecha; surco entre las áreas II y III uniformemente curvado hacia adelante, prolongando el área III sobre el área II. Margen lateral del escudo dorsal liso, con una fila marginal de gránulos, que inician pequeños y regulares poco después del ozoporo y continúan más irregularmente en el mesotergo, aumentando de tamaño hasta la altura del área III. Margen posterior del escudo dorsal y tergitos libres I-III con una fila transversal de gránulos prominentes, irregularmente espaciados. Placa anal dorsal lisa, con un gránulo setífero pequeño en el medio.



**Figura 3.**  
*Eubalta planiceps* (Guérin-Méneville, 1842). A, macho en vista dorsal; B, macho en vista ventral; C, prosoma en vista lateral, mostrando la estructura del ooculario y el promontorio frontal; D, prosoma en vista dorsal.

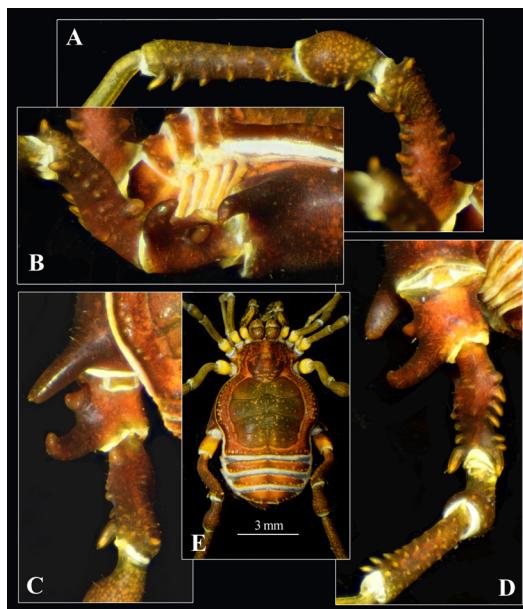
Ventre (Fig. 2B): Coxas I-IV y área estigmática lisa, cubierta de finas setas dispersas; coxa I con una fila longitudinal de entre 8-10 gránulos setíferos, distribuidos irregularmente. Segmento opistosomal II, porción genital con márgenes convergentes hacia el opérculo genital, con una ligera inflexión al unirse a la porción estigmática, cuyos márgenes son casi rectos, no confluentes con el ángulo distomedial de la coxa IV. Esternitos libres I-IV lisos, con una fila transversal de minúsculos gránulos setíferos, poco prominentes.

Quelíceros: segmento I con bula globosa, abruptamente definida, con 1 seta dorso-mesal y 1-2 setas ectales; dedo fijo con cuatro dientes subsimilares; dedo móvil con un margen cortante irregular.

Pedipalpos: Coxa lisa, dorsal y ventralmente desnuda. Trocánter moderadamente inflado, ventralmente con un tubérculo setífero. Fémur con el lado dorsal inerme, sin seta subapical prolateral; lado ventral con un gránulo setífero proximal y un gránulo setífero medio pobemente definido. Patela inerme, dorsalmente lisa. Tibia dorsalmente lisa, con algunas setas dispersas, y tarso liso; setación de la tibia: ventro-mesal liii, ventro-ectal lii (última distal muy pequeña y junta a la base de la anterior). Setación tarsal: ventro-mesal III, ventro-ectal lili.

Patas: Trocánter I-IV ventralmente desnudos, sin gránulos setíferos. Fémures I-III inermes, cubiertos por setas dispersas; fémur III ligeramente curvado, sin filas de gránulos setíferos. Patelas I-III y tibias I-II inermes, cubiertos de setas dispersas; tibia III más gruesa, con una fila retroventral de 5 tubérculos setíferos, y con la fila proventral vestigial, con solo 1 gránulo subdistal. Pata IV (Figs. 3A-D): Coxa IV con una apófisis proapical subcilíndrica-fusiforme (longitud igual o menor al ancho del foramen articular), con ápice romo, sutilmente bifido: ápice dorso-distal es un corto tubérculo convexo, y ápice ventro-distal es un tubérculo cónico, ligeramente mayor. Trocánter IV alcanza casi a 2/3 de la longitud del fémur, con una apófisis prolateral media auriculada, subtriangular; distalmente con una apófisis prodistal, apicalmente roma, casi tan larga como el ancho del podómetro y curvada anterodorsalmente.

Fémur IV (Figs. 3A-D) en forma de maza, ligeramente curvado, dorsalmente con 3 gránulos setíferos medios y anchos, y un tubérculo distal cónico; con un tubérculo aislado prodorsal en el tercio proximal; retroventralmente con una fila de 6 tubérculos cónicos, subsimilares (divididos en dos grupos de 4 y 2), iniciando subproximalmente, rematando distalmente en una apófisis curvada en la base y luego recta en dirección distoventral respecto del eje del podómero; proventralmente con una fila compuesta de 3 tubérculos convexos y 1 tubérculo cónico, iniciando poco antes de la mitad del podómero, rematando distalmente en una apófisis ligeramente curvada en la base y luego recta en dirección diagonal ventral respecto del eje del podómero; ventralmente liso, con un par de gránulos poco marcados en posición media. Patela IV cubierta de setas dispersas, más densas dorsalmente; cara retroventral con un par de tubérculos medianos ordenados longitudinalmente, el distal más pequeño. Tibia IV en forma de maza, subcilíndrica, gradualmente más ancha hacia el ápice, casi tan larga como el fémur IV y cubierta dorsalmente por pequeños gránulos setíferos dispersos; caras retrolateral y prolateral con una fila irregular de 6-7 pequeños gránulos setíferos; ventralmente con dos filas de gránulos-tubérculos, fila retroventral iniciando proximalmente con 4 gránulos setíferos y finalizando en el tercio distal con 3 tubérculos cónicos que se alargan progresivamente; fila proventral ocupando los dos tercios distales del podomero, iniciando con 3 gránulos setíferos bajos y finalizando con tres tubérculos cónicos, más pequeños que los retroventrales, que se alargan progresivamente en el tercio distal. Segmentación tarsal: 5(3)-5(3) : 6(3)-6(3) : 6-5 (cortado) : 6-0.

**Figura 4.**

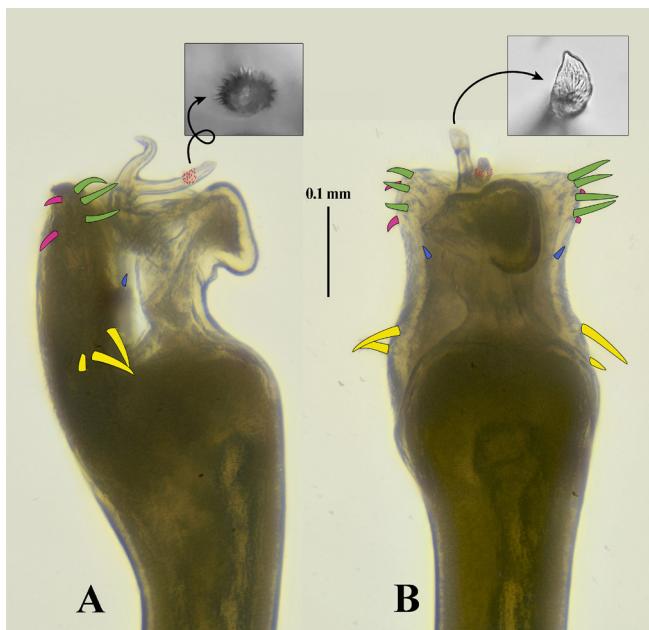
*Eubalta planiceps* (Guérin-Méneville, 1842).

A, fémur, patela y tibia IV en vista retrolateral;

B, ápice de la coxa, trocánter y fémur IV en vista prolateral; C, ápice de la coxa, trocánter y fémur IV en vista dorsal;

D. Apófisis prodistal de la coxa IV a la tibia IV en vista ventral. E, hembra en vista dorsal.

Pene (Figs. 5A-B): Placa ventral subrectangular, margen distal casi recto, márgenes laterales convexos a nivel de la transición tronco-glande; con una fila longitudinal de tres o cuatro macrosetas C cilíndricas y acuminadas, ubicadas en el margen dorsolateral de la placa ventral, proximalmente a ellas una macroseta D pequeña y aguda, desplazada medialmente, y lateralmente a ellas, dos macrosetas E cilíndricas y acuminadas, pero más cortas, subparalelas a las macrosetas C; con un grupo basal de 3 macrosetas A cilíndricas y acuminadas. Glande con el saco moderadamente ancho, ocupando alrededor de 1/3 del ancho de la placa ventral, con el lado proximal prolongado en un lóbulo convexo. Estilo alargado, tubular, ligeramente curvado, diagonalmente truncado, con un parche subdistal de tricomas. Proceso ventral del glande aproximadamente de la mitad de la longitud del estile, con la mitad distal curvada ventrodistalmente y con el ápice folioso.

**Figura 5.**

*Eubalta planiceps* (Guérin-Méneville, 1842), genitalia masculina. A.

vista lateral, con un detalle del estile visto desde distal, mostrando la corona de tricomas; B. vista dorsal, con un detalle del proceso ventral con ápice folioso. Macrosetas

A: amarillo; C: verde; E: fucsia; D: azul; Tricomas del estile: rojo.

Hembra (caracteres que difieren del macho) (Figs. 3E). Contorno del escudo dorsal de tipo alfa. Segmentación tarsal: 5(3)-5(3) : 6(3)-6(3) : 6-6 : 6-5. Oculario con un gránulo medial ubicado en la mitad posterior, detrás del nivel de los ojos. Tergito libre III con un par de tubérculos de la fila transversal ampliados, en posición paramediana. Placa anal dorsal con el gránulo setífero medio más grande y convexo. Coxa IV más estrecha que en machos con la apófisis proapical muy pequeña, cónica; trocánter cilíndrico y corto, no armado; fémur IV más delgado que en machos, ligeramente curvado, inerme, excepto por un tubérculo dorsodistal agudo y una fila proventral en la mitad distal del podómero, compuesta por 2 gránulos y 2 tubérculos pequeños.

**Comentarios:** La ausencia del material tipo de *Chilegyndes phillipsoni* ha limitado una comparación directa con *Eubalta planiceps*, por lo que la evaluación de sus diferencias morfológicas se ha basado exclusivamente en la descripción e ilustraciones originales de Roewer (1961). Si bien algunos caracteres diagnósticos permiten, de momento, reconocerlas como especies distintas, esta interpretación debe considerarse provisional, a la espera de que se disponga de material adicional para una revisión comparativa más precisa, que permita descartar eventuales discrepancias interpretativas o artefactos de ilustración en el trabajo de Roewer (1961).

## DISCUSIÓN Y CONCLUSIÓN

El análisis detallado de la morfología de *Eubalta* ha permitido confirmar las afinidades morfológicas previamente sugeridas para las especies de géneros asociados a *Fonckia* (Pérez-Schultheiss *et al.*, no publicado). Estas relaciones se ven reforzadas por la identificación de un carácter adicional compartido: la disposición de los estigmas respiratorios, que a diferencia de otros Pachylinae chilenos, se encuentran inclinados y parcialmente ocultos en un surco. Esta configuración podría representar una adaptación a la vida epígea, hábito que parece caracterizar a todas las especies del grupo; sin embargo, la confirmación del valor taxonómico de estos patrones morfológicos requerirá la aplicación de metodologías filogenéticas.

Por otro lado, la evaluación del género *Chilegyndes* permite establecer por primera vez su relación con el género *Eubalta*, dentro de un patrón geográficamente coherente. No obstante, los antecedentes disponibles no permiten aún una definición precisa para el nivel específico, ya que, aunque se han detectado diferencias entre *E. planiceps* y *E. phillipsoni comb. nov.*, estas deben interpretarse con cautela, considerando el a menudo inextricable conjunto de especies inventadas, caracteres ficticios y localidades tipo erróneas propuestas por Roewer durante sus últimos años de actividad (Schönhofer, 2013).

Tras descartar la presencia de varias especies de goniléptidos septentrionales citadas por Roewer (1929, 1930) para la región de Magallanes, se determinó que dichas menciones corresponden a errores de etiquetado, lo cual no resulta sorprendente, considerando que problemas similares ya habían sido documentados (Helversen & Martens, 1972), incluso para especies chilenas (e.g., Pérez-Schultheiss *et al.*, 2019, 2020). Una vez excluidos estos registros erróneos, puede concluirse que la fauna de goniléptidos presente en la región de Magallanes estaría representada únicamente por dos especies del género *Eubalta*.

La reducción de la fauna de goniléptidos magallánicos a solo dos especies pertenecientes a un único género, adquiere un significado biogeográfico relevante. Este patrón refleja el alto grado de aislamiento de la región de Magallanes, donde las barreras geográficas, climáticas y ecológicas han favorecido procesos de diferenciación y endemismo a nivel regional. En este contexto, *Eubalta* emerge como un linaje representativo de la singularidad faunística de Opiliones

del extremo austral de Sudamérica, cuya diversidad real aún podría estar subestimada debido al escaso muestreo y a la falta de exploraciones sistemáticas en ambientes remotos de la región.

## REFERENCIAS

- Acosta, L.E. (1996) Die Typus-Exemplare der von Carl-Friedrich Roewer beschriebenen Pachylinae (Arachnida: Opiliones: Gonyleptidae). *Senckenbergiana Biologica*, 76(1/2): 209–225.
- Acosta, L.E. (2021a) The identity of an elusive Chilean harvestman, *Pachylus crassus* (Roewer, 1943) (Opiliones: Gonyleptidae: Pachylinae), with taxonomic and distribution notes. *Zootaxa*, 4984(1): 134–147.
- Acosta, L.E. (2021b) The return of a forgotten harvestman: revalidation of *Gonyleptes robustus* Holmberg, 1876, as the second species of *Acanthopachylus* Roewer, 1913 (Arachnida, Opiliones, Gonyleptidae). *Zootaxa*, 5040 (3): 428–438.
- Acosta, L.E., Pérez-González, A. & Tourinho, A.L. (2007) Methods for taxonomic study. In: Pinto-Da-Rocha, R., G. Machado & Giribet, G. (Eds), Harvestmen: The Biology of Opiliones. Harvard University Press, Cambridge, Massachusetts, pp. 494–505.
- Benavides L.R., R. Pinto-da-Rocha & G. Giribet (2021) The phylogeny and evolution of the flashiest of the armored harvestmen (Arachnida: Opiliones). *Systematic Biology*, 70(4), 648–659. <https://doi.org/10.1093/sysbio/syaa080>
- Butler, A.G. (1873) A monographic list of the species of the genus *Gonyleptes*, with descriptions of three remarkable new species. *The Annals and Magazine of Natural History*, Ser. 4, 11, 112–117, pl. 3. <https://doi.org/10.1080/00222937308696775>
- Canals, J. (1934) Opiliones de la Argentina. Descripción de "Diconospelta Gallardoi", n. gen., n. sp., y nómima de otros opiliones, nuevos para nuestro país. *Estudios Aracnológicos (V). Talleres gráficos de "Caras y Caretas". Buenos Aires*, 10p.
- Canals, J. (1936) Opiliones de Chile. *Revista Chilena de Historia Natural*, 39: 68–71.
- Cekalovic, T. (1968) Conocimiento actual de los opiliones chilenos. *Noticiario Mensual del Museo Nacional de Historia Natural de Chile*, 12(138): 5–11.
- Cekalovic, T. (1976) Catálogo de los Arachnida: Scorpiones, Pseudoscorpiones, Opiliones, Acari, Araneae y Solifugae de la XII Región de Chile, Magallanes, incluyendo la Antártica Chilena (Chile). *Gayana Zoología*, 37: 108 pp.
- Cekalovic, T. (1985) Catálogo de los Opiliones de Chile (Arachnida). *Boletín de la Sociedad de Biología de Concepción, Chile*, 56: 7–29.
- Ferreira, D.P. & Kury, A.B. (2010) A review of *Roquettea*, with description of three new Brazilian species and notes on *Gryne* (Opiliones, Cosmetidae, Discosomaticinae). *Zoological Science*, 27: 697–708. <https://doi.org/10.2108/zsj.27.697>
- Gervais, P. (1842) Description et figures de quatre espèces nouvelles de Phalangiens. *Magasin de Zoologie, d'Anatomie Comparée et de Paléontologie* (ed. Guérin-Méneville F.-E.), (2) 4 (13), 1–5, pls 2–5.
- Gervais, P. (1847) Additions à l'Histoire Naturelle des Insectes Aptères, Dernier Supplément. § LXXII. Genre *Gonyleptes*. In: Walckenaer, C. & Gervais, P. (Eds.), *Histoire Naturelle des Insectes, Aptères*, vol. 4. Librairie Encyclopédique de Roret, Paris, pp. 576–577.
- Gervais, P. (1849) Arácnidos. In: Gay, C. (Ed.), *Historia Física y Política de Chile*, Zoología, vol. 4. Maulde & Renou, Paris, pp. 5–52.
- [Gervais, P.] (1854) Arachnídeos. In: Gay, C. (Ed.), *Atlas de la Historia Física y Política de Chile*. Vol. 2. E. Thunot & Cie, Paris
- Gray, G.R. (1833) Arachnida. In: *Animal Kingdom (Conversio Britannica operis illustris Cuvier)*, vol 13.
- Guérin-Méneville, F.E. (1844) *Iconographie du Règne Animal de Cuvier ou Représentation d'après nature de l'une des espèces les plus remarquables et souvent non encore figurées de chaque genre d'animaux*. Paris 2 (t. 4 f. 4), 3 (p. 13).
- Helversen, O. & Martens, J. (1972) Unrichtige Fundort-Angaben in der Arachniden-Sammlung Roewer. *Senckenbergiana Biologica*, 53(1/2): 109–123.

- Holmberg, E.L. (1876) Orden VI. Solpúgidos. pp. 28–30. In: Arácnidos Argentinos. *Anales de Agricultura de la República Argentina*, 4(2), 1–30.
- Holmberg, E.L. (1878) Notas aracnológicas. Sobre los Solpúgidos argentinos. *El Naturalista Argentino*, 1: 69–74.
- Kirby, W. (1819) A century of Insects, including several new genera described from his cabinet. *The Transactions of the Linnean Society of London*, 12, 375–453, pls. XXI–XXII. <https://doi.org/10.1111/j.1095-8339.1817.tb00239.x>
- Kury, A.B. (2003) Annotated catalogue of the Laniatores of the New World (Arachnida, Opiliones). *Revista Ibérica de Aracnología*, Volumen especial monográfico, 1: 5–337.
- Kury, A.B. & Medrano, M. (2016) Review of terminology for the outline of dorsal scutum in Laniatores (Arachnida, Opiliones). *Zootaxa*, 4097(1): 130–134. <https://doi.org/10.11646/zootaxa.4097.1.9>
- Kury, A.B. & Villarreal, O. (2015) The prickly blade mapped: establishing homologies and chaetotaxy for macrosetae of penis ventral plate in Gonyleptoidea (Arachnida, Opiliones, Laniatores). *Zoological Journal of the Linnean Society*, 174, 1–46.
- Loman, J.C.C. (1899) Die Opilioniden der Sammlung Plate. *Zoologische Jahrbücher Supplement, Fauna Chilensis*, 4(2): 1–14.
- Maury, E.A. (1991) Gonyleptidae (Opiliones) del bosque subantártico chileno-argentino I. El género *Acanthoprocta* Loman, 1899. *Boletín de la Sociedad de Biología de Concepción, Chile*, 62: 107–117.
- Mello-Leitão, C.F. (1939) Les arachnides et la zoogeographie de l'Argentine. Physis, Buenos Aires, (Sección C), 17: 601–630.
- Morrone, J.J. (2015) Biogeographical regionalisation of the Andean region. *Zootaxa*, 3936 (2): 207–236.
- Pérez-Schultheiss, J. (2021) Opiliones de Chile: Estado del conocimiento y checklist de las especies. pp. 51–81. In: Taucare-Ríos, A. & M. Canals (Eds). Arácnidos comunes de Chile. Edición Especial, Revista Parasitología Latinoamericana, 70(2): 269 pp.
- Pérez-Schultheiss, J., F. Urrea & A. Otárola (2019) Opiliones Laniatores (Arachnida) de la Cordillera de Nahuelbuta: un desconocido hotspot de diversidad. *Boletín Nahuelbuta Natural*, 4, 1–24.
- Pérez-Schultheiss, J., A. Otárola & C. Merino-Yunnissi (2020) Redescripción de *Metagyndes roeweri* (Soares & Soares, 1954) nov. comb. (Laniatores: Gonyleptidae: Pachylinae), con comentarios sobre el género *Metagyndes* Roewer, 1913. *Boletín Nahuelbuta Natural* (Septiembre 2020) 6 (1): 1–14.
- Pérez-Schultheiss, J., Urrea, F. & Oyarzún, C. (2021) Opiliones Laniatores (Arachnida) de Manquemapu, Cordillera de la costa de Purranque, Región de Los Lagos, Chile. *Revista Chilena de Entomología*, 47(2), 405–432.
- Pessoa-Silva, M., Hara, M.R. & Pinto-da-Rocha, R. (2021) Revision of the South American *Fonckia* (Opiliones: Gonyleptidae: Pachylinae) with the description of two new species. *Zoologia*, 30(2): 227–237.
- Pessoa-Silva, M., M.R. Hara, R. Pinto-da-Rocha & A.B. Kury (2020) Chapter 12. Pachylinae at their southernmost extreme (Laniatores: Gonyleptidae). pp. 58–59. In: Kury, A.B., A.C. Mendes, L. Cardoso, M.S. Kury & A.A. Granado (Eds) *WCO-Lite: online world catalogue of harvestmen (Arachnida, Opiliones)*. Version 1.0
- Pessoa-Silva, M., M.R. Hara & R. Pinto-da-Rocha (2021) Revision of the southern Andean genus *Sadocus* Sørensen, 1886 (Opiliones, Gonyleptidae, Pachylinae). *ZooKeys*, 1025: 91–137.
- Pinto-da-Rocha, R. (2002) Systematic review and cladistic analysis of the Caelopyginae (Opiliones: Gonyleptidae). *Arquivos de Zoologia, São Paulo*, 36 (4), 357–464.
- Ringuet, R.A. (1959) Los arácnidos argentinos del Orden Opiliones. *Revista del Museo Argentino de Ciencias Naturales "Bernardino Rivadavia"*, 5(2): 439 pp.
- Roewer, C.F. (1913) Die Familie der Gonyleptiden der Opiliones-Laniatores. *Archiv für Naturgeschichte*, 79A(4), 1–256; 79A(5), 257–473.
- Roewer, C.F. (1923) *Die Weberschnecken der Erde. Sistematische Bearbeitung der bisher bekannten Opiliones*. 1116 pp., Gustav Fischer, Jena.
- Roewer, C.F. (1929) Weitere Weberschnecken III. (3. Ergänzung der Weberschnecken der Erde, 1923). *Abhandlungen der Naturwissenschaftlichen Verein zu Bremen*, 27(2), 179–284.
- Roewer, C.F. (1930) Weitere Weberschnecken IV. (4. Ergänzung der Weberschnecken der Erde, 1923). *Abhandlungen herausgegeben vom Naturwissenschaftlichen Verein zu Bremen*, 27 (3), 341–452.

- Roewer, C.F. (1938) Opiliones aus dem Naturhistorischen Reichs-Museum in Stockholm. *Arkiv för Zoologi*, Stockholm, Series B, 30(10): 1-8.
- Roewer CF. (1943) Weitere Weberknechte XI. Über Gonyleptiden. *Senckenbergiana*, 26(1-3): 12-68.
- Roewer, C.F. (1961) Opiliones aus Süd-Chile. *Senckenbergiana Biologica*, 42(1/2), 99-105.
- Schönhofen, A.L. (2013) A taxonomic catalogue of the Dyspnoi Hansen and Sørensen, 1904 (Arachnida: Opiliones). *Zootaxa*, 3679(1): 1-68.
- Simon, E. (1884) Arachnides recueillis par la Mission du Cap Horn en 1882-1883. *Bulletin de la Société Zoologique de France*, 9: 117-144, pl. 3.
- Simon, E. (1887) Arachnides. In: Mission scientifique du Cap Horn. 1882-1883. Zoologie. 6 (2e partie.). Gauthier-Villars et Fils, Imprimeurs-Libraires, Paris, pp. 1-42, pl. I-II.
- Soares, B.A.M. & H.E.M. Soares (1954) Monografia dos gêneros de opiliões neotrópicos III. *Arquivos de Zoologia do Estado de São Paulo*, 8 (9): 225-302.
- Sørensen W. (1886) Opiliones. In: Koch, L. and Keyserling, E., Die Arachniden Australiens nach der Natur beschrieben und abgebildet. Nürnberg: Bauer & Raspe. 2 (33): 53-86, lam. 5-6.
- Sørensen W. (1902) Gonyleptiden (Opiliones Laniatores). *Hamburger Magalhaensische Sammelreise*, 5: 1-36.
- Weidner, H. (1959) Die entomologischen Sammlungen des Zoologischen Staatsinstitut und Zoologischen Museum Hamburg. I. Teil. Pararthropoda und Chelicerata I. *Mitteilungen aus dem Hamburgischen Zoologischen Museum und Institut*, 57: 89-142.

Número afiliación	Nombre de la institución y/u organización
1	Área Zoología de Invertebrados, Museo Nacional de Historia Natural de Chile, Casilla 787, Correo Central, Santiago, Chile. Email: jorge.perez@mnhn.gob.cl
Autor	Afiliación
Jorge Pérez Schultheiss	1